



Fylkesmannen
i Østfold

Statens vegvesen Region Øst

Postboks 1010 Skurva
2605 LILLEHAMMER



Miljøvernavdelingen

Deres ref.: 15/206236 - 10

Vår ref.: 2016/444 421.4 CHJ

Vår dato: 19.02.2016

Moss kommune og Våler kommuner - innspill til varslet oppstart detaljregulering av fv. 120 gang- og sykkelvei ved Rødsund

Vi viser til deres oversendelse datert 19.01.16 med varsel om oppstart av arbeid med detaljregulering for fv. 120 gang- og sykkelvei ved Rødsund på kommunegrensa mellom Moss og Våler kommune.

Formålet med planarbeidet er å binde sammen gang- og sykkelveien på gamle fv. 120 i Moss kommune med den regulerte gang- og sykkelveien på strekningen fv. 120 Rødsund bru - Augerød i Våler kommune. Det er i utgangspunktet to alternativer som kan være aktuelle for valg av trasé for ny gang- og sykkelvei. Alternativ 1 er å bruke Kolsrødveien til blandet trafikk og etablere ny bru for gående og syklende over gamle bruhoder nord for eksisterende fv. 120. I alternativ 2 vil ny gang- og sykkelvei følge fylkesvegen, og det vil kunne etableres en ny gang- og sykkelbru parallelt med eksisterende kjørebru. Uavhengig av løsning er det mest sannsynlig at ny gang- og sykkelveg vil komme på nordsiden av eksisterende fv. 120. Valg av alternativ vil være en del av planprosessen.

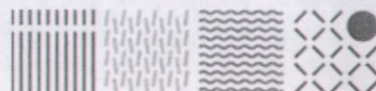
Fylkesmannen er fagmyndighet innen landbruk, miljøvern, helse og samfunnssikkerhet, og skal se til at barn og unges interesser blir ivaretatt i planleggingen. Fylkesmannen skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Fylkesmannens hovedfokus i høringsprosessen er å ivareta nasjonale og vesentlige regionale interesser i planleggingen. Kommunen har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

Kommunene skal registrere arealendringer i KOSTRA. Størrelsen på arealbruksformålene bør derfor fremgå i planbeskrivelsen.

Vårt innspill er delt i to, hvor første del er konkrete innspill, vurderinger og råd tilknyttet det varslede planarbeidet. Del to viser til generelle tema og føringer som er viktige for planarbeidet.

Innspill

Vi ser positivt på at det legges til rette for gående og syklende, slik at dette kan bli et mer reelt alternativ til bruk av privatbil. Vi ber om at det i planarbeidet redegjøres for sykkelmulighetene fra det varslede planområdet og til området ved Mosseporten-senteret.



Rødsund er en del av Mossevasdraget. Fra Norges vassdrags- og energidirektorats nettside kan man lese: «Vassdragets elver og til dels store vann er viktige deler av et variert og attraktivt landskap uten store høydeforskjeller, men med relativt mye bebyggelse. Store kulturverdier. Ble vernet i 1973 for å unngå ytterligere kraftutbygging. Friluftsliv er viktig bruk.» Vi minner om at rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag (T-1078) gjelder for planarbeidet. Det fremgår blant annet av retningslinjene at man skal unngå inngrep som reduserer verdien for landskapsbilde, friluftsliv og kulturmiljø og at man bør sikre og utvikle friluftslivsverdien, særlig i områder nær befolkningskonsentrasjoner.

Plan- og bygningsloven § 1-8 gir også viktige føringer for planarbeidet. I 100m-beltet langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, landskap, friluftsliv og andre allmenne interesser.

Et landareal i øst på 6,3 dekar er et statlig sikret friluftsområde. Varig omdisponering av statlig sikrede friluftsområder skal i prinsippet ikke skje, men i unntakstilfeller kan det likevel være hensiktsmessig å akseptere omdisponeringer, jf. DN-håndbok 30-2011. Ved varige omdisponeringer, som dette eventuelt vil innebære, må det innhentes samtykke fra Miljødirektoratet.

Vi gjør også oppmerksom på at det er kartlagt rognasal (*Sorbus hybrida*) mellom brohodene i øst. Arten er vurdert som livskraftig i Norge, men regnes som en ansvarsart fordi Norge har en stor andel av artens bestand. Det bør derfor tas hensyn til arten.

Det er gjort en vurdering av krav til konsekvensutredning og konkludert med at «behovet for konsekvensutredning ikke er til stede». Vi savner en mer konkret vurdering av kravet til konsekvensutredning. Det gamle brohodet og omkringliggende areal på østsiden av Rødsund er regulert til friområde, jf. reguleringsplan for Rødsund hovedrasteplass. Det fremgår av varselet at vestsiden er uregulert. I kommuneplanens arealdel er dette avsatt til landbruks-, natur- og friluftsområde med hensynssonene friluftsliv og landskap. Detaljreguleringer på inntil 15 dekar som innebærer endringer av overordnet arealplan skal vurderes etter vedlegg III, jf. forskrift om konsekvensutredning av planer § 3 b). I vedlegg III fremgår blant annet statlige planretningslinjer.

Det er i varselet informert om at det skal vurderes to alternative kryssinger av Rødsund. Ved en eventuell konsekvensutredning ville det vært kjent, gjennom et forslag til planprogram, hvilke vurderingskriterier og dokumentasjonskrav som skal legges til grunn for å vurdere alternativene opp mot hverandre. Vi mener det ville gitt et bedre medvirknings- og beslutningsgrunnlag dersom planforslaget ble konsekvensutredet. Krav om konsekvensutredning skal vurderes for planer som kan få vesentlige virkninger. Det er ikke et krav om at slike virkninger vil inntreffe. Vi imøteser et eventuelt forslag til planprogram.

De to alternativene vil kunne ha svært ulik innvirkning på landskapet. Vi regner med at seilingshøyden ikke legges lavere enn eksisterende bru, av hensyn til båtferdsel. Vi ber om at det illustreres hvordan brualternativene vil kunne se ut i landskapet, på nært hold og på lengre avstand. Vi anser foreløpig alternativet i nord som det mest konfliktfulle med tanke på landskapsvirkninger. Det vil også kunne oppleves som en omvei for de som skal sykle.

Vi regner med at flomforhold og grunnforhold undersøkes, og at dette danner grunnlag for valg av løsninger. Vi ber også om en redegjørelse for anleggsarbeidet, slik at vi kan vurdere faren for utslipp og nedslamming av vassdraget, og eventuelt behov for utslippstillatelse.

Vest for Rødsund vil gang- og sykkelveien krysse en bekk. Flomforholdene i bekken og dimensjonering av rør/kulverter bør vurderes, også med hensyn til tilpasning til et fremtidig

Håndtering av overvann, flommer og havnivåstigning blir stadig mer aktuelt. Vi anbefaler nettsiden www.klimatilpasning.no og DSBs veileder Klimahjelpen.

- **Grunnforurensning.** Det må vurderes om det er behov for å undersøke om det foreligger forurensning i grunnen. Vi viser til forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider og Miljødirektoratets veiledere til forskriften (TA- 2912 og TA-2913). Forurenset grunn skal registreres i databasen "Grunnforurensning" i samsvar med Miljødirektoratet veileder om dette (TA-2671).
- **Klimagassutslipp og energi.** Det skal tas klimahensyn gjennom gode løsninger for energiforsyning, arealbruk og transport. Kommunene skal ta klimahensyn i all relevant planlegging. Arealplanleggingen skal legge til rette for kollektive løsninger og lokalisering som bidrar til redusert behov for bruk av privatbil. SPR for klima- og energiplanlegging fastlegger nærmere krav til hvordan klimahensyn skal tas med i planleggingen. SPR for samordnet bolig- areal- og transportplanlegging gir føringer for hvordan arealbruken skal bidra til at man når de nasjonale klimamålene.
- **Kartfremstilling.** Reguleringsplaner er juridisk bindende og det er viktig at kart utarbeides i tråd med regelverket. Vi viser til departementets veiledning til forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og digitalt planregister.

Vi anbefaler nettsidene www.planlegging.no og www.miljokommune.no.

Vi vil komme nærmere tilbake til saken når planen foreligger til offentlig ettersyn, og vurdere om de nasjonale og regionale hensynene er fulgt opp.

Med hilsen

Aase Richter e.f.
seniorrådgiver


Carl Henrik Jensen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Østfold fylkeskommune	e-post
Våler kommune	e-post
Moss kommune	e-post

klima med antatt mer nedbør og mer intense nedbørsperioder. Vi vil uansett be om at det velges en løsning slik at det blir en naturlig bekkebunn under gang- og sykkelveien.

Generelle tema

De nasjonale forventningene til kommunal planlegging ble vedtatt ved kongelig resolusjon 12.06.15. Her samles mål, oppgaver og interesser som regjeringen forventer at kommunene legger særlig vekt på i planleggingen.

Reguleringsplanen må utarbeides med klar henvisning til overordnede kommunale og regionale planer samt nasjonale styringssignaler. Alle planer skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse. Det må fremgå tydelig om planen utløser krav om konsekvensutredninger.

Følgende statlige planretningslinjer/-bestemmelser ser ut til å være relevante føringer for planarbeidet:

- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014).
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995).
- Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag (1994).

Følgende generelle temaer vurderes også som viktige i det aktuelle planområdet:

- **Barn og unge, medvirkning og levekår.** Se temaveileder T-1513, rundskriv T-2/08 og RPR- Barn og unge. Det skal etter plan- og bygningsloven være en særskilt ordning i hver kommune som sikrer at barn og unges interesser ivaretas. Det må belyses i saken hvordan barn og unges interesser er ivarettatt.
- **Estetisk utforming.** Landskapshensyn og god byggeskikk bør vektlegges. Vi viser til "Estetikk i plan- og byggesaker" (T-1179). Det må være fokus på reguleringsbestemmelsene og de fysiske rammer som settes for tiltak i planen.
- **Universell utforming.** Vi viser til "Regjeringens handlingsplan for universell utforming" (2005-2009). Alle områder (ute og inne) bør kunne brukes på lik linje av alle grupper. Reguleringsplanen bør stille tydelige krav til universell utforming.
- **Blå-grønn struktur.** Viser til DN-håndbok 23 "Grønn by ...arealplanlegging og grønnstruktur", MDs veileder T-1267 "Fortetting med kvalitet" og Framtidens byers veiledning om Blågrønn faktor. Det er viktig med både bevaring og etablering av ny blå-grønn struktur. Vann og grønnstruktur har betydning for det lokale miljøet som trivselsskapende element. Det har også en viktig verdi for lek, stedsidentitet, naturmangfold, landskap og klimatilpasning.
- **Naturmangfold.** Planleggingen må skje i samsvar med naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk. Bestemmelsene i kapittel II skal samordne forvaltningen ved å gi felles mål og prinsipper. §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vi minner om at vurderingene som gjøres skal fremgå, jf. § 7. Eksisterende kunnskap om området må framskaffes og det må vurderes om det er behov for ytterligere undersøkelser.
- **Samfunnssikkerhet og klimatilpasning.** Områder må vurderes med hensyn på sikkerhet, for eksempel flom, grunnforhold, fare for ulykker eller annen fare. Det er viktig å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse miljø og viktig infrastruktur samt sikre materielle verdier. Det er krav om risiko- og sårbarhetsanalyser ved utarbeidelse av planer for utbygging, jf. plan- og bygningsloven § 4-3. Vurdering av grunnforhold og områdestabilitet er viktig, jf. TEK 10 § 7-3 med veiledning. Vi viser også til NVEs retningslinjer og veiledere om tematikken, blant annet 2/2011 Flom- og skredfare i arealplaner og 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred.

Fra: [Anne Grete Trevor](#)
Til: [Hermansen Lene](#)
Emne: VS: Dokument 15/206236-7 Varsel om oppstart av planarbeid - Detaljregulering av fv. 120 gang- og sykkelveg ved Rødsund sendt fra Statens vegvesen
Dato: 5. februar 2016 10:57:50

Se vedlagt innspill fra virksomhet teknisk.

Med vennlig hilsen

Anne Grete Trevor
Plansjef
Våler kommune
Tlf 69289137 Mob 97769948

anne-grete.trevor@valer-of.kommune.no

Fra: Bent Melleby
Sendt: 5. februar 2016 10:50
Til: Anne Grete Trevor
Emne: VS: Dokument 15/206236-7 Varsel om oppstart av planarbeid - Detaljregulering av fv. 120 gang- og sykkelveg ved Rødsund sendt fra Statens vegvesen

Innspill fra virksomhet Miljø og teknikk i Våler kommune vedrørende detaljregulering av FV 120, gang- og sykkelvei ved Rødsund.

Miljø og teknikk i Våler kommune mener bestemt at alternativ 2, der man følger fylkesveien og etablerer ny gang- og sykkelbru parallelt med eksisterende kjørebru, helt klart er å foretrekke. Dette begrunner vi med følgende:

- Alternativ 1, som foreslår bruk av Kolsrødveien og etablering av ny bru for gående og syklende over gamle bruhoder nord for FV 120, vil ødelegge friområdet på Vålersiden. Dette området er også tilrettelagt til fiskeplass for bevegelseshemmede.
- Alternativ 1 vil føre til en omvei, noe som erfaringsmessig vil redusere tiltenkt bruk.
- Estetisk mener vi også det vil bli mye bedre med en utvidelse av eksisterende bru enn enda en bru nord for den eksisterende.

Med vennlig hilsen

Bent Melleby
Virksomhetsleder Miljø og Teknikk
Våler kommune
Epost: bent.melleby@valer-of.kommune.no
Tlf.: 69 28 91 00

Fra: Selvik Kristin <krse@nve.no>
Sendt: 22. februar 2016 10:43
Til: Firmapost-øst
Kopi: Hermansen Lene
Emne: NVEs innspill - Varsel om oppstart - Detaljregulering for Fv 120 gang- og sykkelveg ved Rødsund - Moss og Våler kommuner, Østfold
Vedlegg: Sjekkliste_NVE_2016.pdf

Deres ref: 15/206236-7

Vår ref: 201600511-1

NVEs innspill - Varsel om oppstart - Detaljregulering for Fv 120 gang- og sykkelveg ved Rødsund - Moss og Våler kommuner, Østfold

Vi viser til oversendelse av 19.01.2016.

Flomfare

Planområdet ligger innenfor et kartlagt ift flomfare. Kravene til sikkerhet i forhold til flom og utbygging er gitt i byggeteknisk forskrift (TEK 10) § 7-2. års flom. Områder som er utsatt for en 200-års flom + sikkerhetsmargin på 0,3 meter i dette prosjektet, skal i henhold til pbl § 12-6 avmerkes som hensynssone – flomfare på plankartet, og tilknyttes bestemmelser som enten forbyr utbygging eller bestemmer at utbygging bare er tillatt på bestemte vilkår som avbøter flomfaren.

Inngrep i eller langsmed vassdrag

Vi vil anmode om at man prøver å unngå direkte inngrep i vassdrag, men dersom dette ikke er mulig må tiltakene beskrives i planen med hensyn på teknisk utforming, mulige konsekvenser i vassdraget (biologisk mangfold, friluftsliv, flomforhold, erosjon m.v) og eventuelt avbøtende tiltak. Dette for at tiltakene skal kunne avklares i forhold til vannressurslovens bestemmelser. Nye bruer og kulverter må dimensjoneres tilstrekkelig, dvs. de må kunne ta unna en 200-års flom + sikkerhetsmargin. Vi vil også påpeke viktigheten av at eksisterende kantvegetasjon tas vare på (jf vannressurslovens § 11).

Områder med marine avsetninger – kvikkleire

Våler kommune er kartlagt ift kvikkleire, det meste av planområdet kan se ut til å berøre områder med bart fjell, men de nordøstlige områdene ser ut til å berøre tykke marine avsetninger (jf. NGUs løsmassekart). Moss kommune er ikke kartlagt ift kvikkleireskred ennå, men kommunen har kjennskap til flere områder der det er funnet kvikkleire. Det ser ut som denne delen av planområdet i sin helhet berører område med tykke marine avsetninger (jf. NGUs løsmassekart, www.ngu.no). Det bør derfor være fokus på grunnforhold innenfor planområdet i begge kommuner.

Kravet i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan er at reell fare skal være utredet, og tilstrekkelig sikkerhet ivaretatt (jf TEK 10 § 7-3) før utbygging kan starte. Kartlagte faresoner skal avmerkes som hensynssone på plankartet jf. pbl § 12-6, og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for bygging og tiltak jf. pbl § 12-7. Nødvendige sikringstiltak må reguleres inn, og kan gi grunnlag for å vurdere hensynssonens utstrekning nærmere.

Vi ber om at NVEs Retningslinjer "Flaum- og skredfare i arealplaner 2/2011" vil bli lagt til grunn i det videre planarbeidet. Retningslinjene beskriver blant annet hvordan skred bør utredes på reguleringsplannivå. Kriterier og prosedyre for geoteknisk utredning går fram av NVEs veileder nr. 7/2014: *Sikkerhet mot kvikkleireskred. Vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper*

Retningslinjene og veiledere finnes på www.nve.no under Flom og skred — Arealplanlegging, og vi ber om at disse legges til grunn i det videre planarbeidet.

Ut over dette har vi ingen andre merknader til oppstart av planarbeidet, men NVE forbeholder seg retten til å komme tilbake med mer når planen kommer på offentlig ettersyn.

mvh



Kristin Selvik
Rådgiver

Avdeling: Skred - og vassdragsavdelingen/Seksjon for areal og sikring

Norges vassdrag og energidirektorat (NVE) Region Øst

Postboks 4223, 2307 Hamar

Telefon 22 95 96 71 eller direkte 22 95 96 98

E-post ro@nve.no eller direkte krse@nve.no

Web: www.nve.no

Sjekkliste for reguleringsplan - vurdering av tema innenfor NVEs forvaltningsområder (pr. 11.06.2015)

NVE har et statlig forvaltningsansvar for vassdrags- og energiresurser samt forebygging av skader fra flom- og skred. Kommunene har et ansvar for å ta hensyn til disse temaene i arealplanleggingen. Denne sjekklisten kan brukes til hjelp for vurderinger, men er ikke uttømmende.

Når det gjelder flom- og skredfare viser vi til at det skal utarbeides en ROS-analyse for alle planer, jamfør [plan- og bygningslovens § 4-3](#) og [DSB veileder Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen](#). ROS-analysen må inneholde en begrunnet vurdering av om det er fare for flom, erosjon eller skred, og en konklusjon på om det er tilfredsstillende sikkerhet i henhold til TEK10. Når det gjelder vassdrag og energianlegg er det noen typer tiltak som vil ha behov for avklaring i forhold til sektorlovverk ([vannressursloven](#) og [energiloven](#)).

Tema i planen	Hvilke vurderinger bør gjøres	Innarbeiding i plan	Linker til mer informasjon
Er det vassdrag i planområdet? <i>Styring av arealbruken bort fra vassdragene er det beste virkemiddelet for å ta vare på vassdragsmiljø og begrense vassdragsrelatert fare.</i>	Hvordan skal planen ta hensyn til natur-, kulturmiljø og friluftsinnteresser i 100-metersbeltet langs vassdrag, jf. pbl § 1.8? Generelt er det viktig å holde vassdrag åpne og bekkelukking frarådes. Dersom det planlegges tiltak som berører allmenne interesser i vassdrag eller grunnvann, må konsekvensene av dette beskrives, som grunnlag for ev. konsesjonsvurdering eller samordning etter vannressursloven. Hvilke alternative løsninger eller avbøtende tiltak er mulig for å ivareta vassdrag? I verna vassdrag bør en vurdere differensiert forvaltning etter PRP for verna vassdrag.	Alle vassdrag, inkludert åpne og lukka bekker, bør merkes tydelig i plankartet og reguleres til arealformål 3, 5 eller 6, jf §12-5. Bestemmelser om byggegrense til vassdrag, kan differensieres ut fra konkrete vurderinger av allmenne hensyn, for eksempel 50-100 m langs hovedvassdrag og 20 m langs bekker. Forutsetninger for og ev. avbøtende tiltak ved vassdragsinngrep må innarbeides i bestemmelser. Forvaltning etter RPR for verna vassdrag kan fastsettes i bestemmelser og/eller vises som hensynssone.	Karttjenesten NVE Atlas Arealplanlegging og vassdragsmiljø Plan- og bygningslovens § 12-5 Plan- og bygningslovens § 1-8 Vannressursloven Verneplan for vassdrag RPR for vernede vassdrag
Kan området være flomutsatt? <i>Dersom planområdet er innenfor 20-metersbeltet langs bekk eller 100-metersbeltet langs elv så bør flomfare vurderes. På flate elvesletter vil flommen ha større utstrekning.</i> <i>På grunn av klimaendringer forventes økt flomvannføring med minst 20% i små nedbørfelt og kystvassdrag. I noen regioner vil også flommene øke i store vassdrag.</i>	Finnes det flomsonekart i planområdet? Utenfor kartlagte områder kan en første vurdering baseres på observasjoner fra tidligere flommer, lokalkunnskap og kartanalyse. Ved tvil må det gjøres en fagkyndig utredning. Det må vises særlig aktsomhet langs bratte og masseførende vassdrag. Eventuelle kulverter, bruer og bekkelukking som kan gå tett, bør kartlegges. Vil utbyggingen medføre økt overvann og raskere avrenning til vassdrag? Vil havnivåstigning og stormflo ha betydning for flomvannstand i vassdrag med utløp i sjø?	Ny bebyggelsen bør i utgangspunktet plasseres utenfor flomutsatte områder. Flomutsatte areal skal vises som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som ivaretar sikkerheten gitt i TEK10 §7-2. En avstandsgrense på 20 m fra bekker vil normalt dekke fare for flom og flomskred Alternative flomveier for lukkede bekker bør vises som hensynssone i planen Det kan fastsettes bestemmelser om lokal overvannshåndtering.	Flomsonekart utarbeidet av NVE Krav til flomsikkerhet i TEK10 Retningslinje 2/2011: Flaum- og skredfare i arealplanar (rev. 2014) Rettleiar 3/2015: Flaumfare langs bekker Retningslinjer for flomberegninger Fakta: Hvordan ta hensyn til klimaendringer Fakta: GIS finner flomveiene

Tema i planen	Hvilke vurderinger bør gjøres	Innarbeiding i plan	Linker til mer informasjon
			Klimatilpasningstiltak innen vann og avløp i kommunale planer DSBs Havnivåveileder
Kan området være skredutsatt? <i>Å ha kunnskap om skredfare, og ta hensyn til dette ved planlegging og utbygging, er den mest effektive måten å forebygge skredulykker.</i> <i>På grunn av klimaendringer forventes økt hyppighet av skred i bratt terreng, men fareområdene vil ikke nødvendigvis bli større.</i>	Ligger planområdet innenfor aktsomhetsområder for snøskred, steinsprang eller jord- og flomskred? Finnes det kvikkleiresoner eller marine avsetninger i planområdet? Undersøk om det er lokal informasjon om grunn- og terrengforhold som tilsier skredfare. Vurder behovet for fagkyndig utredning ut fra planlagt arealbruk og tiltakskategorier.	Ny bebyggelse bør i utgangspunktet plasseres utenfor skredutsatte områder. Skredutsatte områder vises som hensynssone i planen og tilknyttes bestemmelser som ivaretar sikkerheten gitt i TEK 10 §7-3. Hvis det ikke er tilstrekkelig sikkerhet må avbøtende tiltak beskrives og innreguleres i planen. Ansvar for fremtidig tilsyn og vedlikehold av sikringstiltak må avklares.	Karttjenesten NVE Atlas NGUs løsmassekart Krav til skredsikkerhet i TEK10 Retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar (rev. 2014) Veileder 8/2014 Sikkerhet mot skred i bratt terreng Veileder 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred Faktaark: Identifisering av skredvifter Skogsveger og skredfare
Er det konsesjoner for vassdrags- eller energianlegg i området? <i>Nettanlegg og trafoer som krever anleggskonsesjon etter energiloven er unntatt fra plan- og bygningsloven.</i>	Sjekk om det planlegges ny arealbruk i konflikt med etablerte eller planlagte høyspentlinjer, trafoanlegg, dammer, rørgater eller andre anlegg for energiforsyning og -overføring. Er anleggseier varslet?	Anlegg for energiforsyning og -overføring skal reguleres som teknisk infrastruktur etter §12-5 nr.2, med unntak av kraftledninger i sentral og regionalnettet som skal vises som hensynssone. Andre energianlegg, som dammer og kraftverk, bør reguleres til byggeområde.	Planloven og energianlegg Oversikt over konsesjoner som er gitt eller under behandling Bebyggelse nær høyspentanlegg Hensynssoner for kraftledninger Plan- og bygningslovens § 12-5

Ut fra ressurs hensyn må NVE prioritere å gi innspill og uttalelser til overordnede planer, planer som omfatter områder med vesentlig flom- eller skredfare, saker av prinsipiell betydning og planer med problemstillinger som kommunen har vansker med å avklare selv. Vi ønsker at kommunene velger ut planer som det er særlig behov for hjelp fra NVE til å vurdere, og tar tidlig kontakt med oss om disse sakene.

For at NVE skal ha grunnlag for uttalelse må høringsdokumentene inneholde planbeskrivelse, ROS-analyse, plankart og bestemmelser samt alle relevante fagkyndige utredninger som er gjennomført i forbindelse med planarbeidet.

NVE kan fremme innsigelse på grunnlag av manglende utredning eller innarbeiding av hensynet til flom- eller skredfare, eller manglende avklaring mot vannressursloven eller energiloven. Mangel på uttalelse eller innsigelse fra NVE rokker ikke ved kommunes selvstendige ansvar for å sørge for at disse hensynene er ivarettatt i planarbeidet.

Statens vegvesen Region øst
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Vår ref.: 34377/2016 - 2012/10349
Deres ref.:
Dato: 21.03.2016

Fylkeskonservatorens foreløpige uttalelse til reguleringsplan - Rødsund bru - Augerød - gang- og sykkelveg - Fv 120 Våler kommune - Varsel om arkeologisk registrering

Henviser til overnevnte sak og utsatt frist for uttalelsene til ut mars måned 2016.

Dette brevet inneholder foreløpige uttalelse til Fylkeskonservatoren i Østfold fylkeskommune med varsel om behov for arkeologisk registrering, foreløpig uttalelse fra Norsk Maritimt Museum og uttalelsen av Planseksjonen ved Østfoldfylkeskommune.

Planfaglige forhold

Varslet om oppstart har vært forelagt planseksjonen ved Østfold fylkeskommune som uttaler:

Østfold fylkeskommune synes det er positivt at det utarbeides planer for bedre tilrettelegging for myke trafikanter langs fv. 120 som er belastet med en stor andel tungtransport. Det påpekes at prinsippene for universell utforming bør være førende for arbeidet, ikke bare langs gang- og sykkelvegtraseen, men også for evt. avkjørsler, under-/overganger med mere. Hensynet til synshemmede skal ivaretas. Videre skal eventuell oppgradering av eksisterende holdeplasser for kollektivtrafikken og eventuelt nye holdeplasser inntas i planarbeidet.

Østfold fylkeskommune mener at det i planbeskrivelsen må fremgå hvor mye dyrkbar mark og produktiv skog som må omdisponeres. Østfold fylkeskommune peker på at gang- og sykkelvegen er viktig for å øke trafiksikkerheten og fremkommeligheten for fotgjengere og syklist, men at man må søke løsninger som gir minst mulig beslag av dyrka mark.

Forholdet til kulturminner under vann – Foreløpig uttalelse fra Norsk Maritimt Museum

Planen berører potensielt kulturminner i vann som er Norsk Maritimt Museums (NMM) ansvarsområde. Saken har vært forelagt NMM som kommer med en foreløpig uttalelse 17.03.2016:

Vedrørende varsel om oppstart av planarbeid - detaljregulering av fv. 120, gang- og sykkelvei over Rødsund, Våler og Moss kommuner.

Norsk Maritimt Museum (NMM) mottok i epost fra Østfold fylkeskommune av 10.03.2016 ovennevnte sak til uttalelse.

Tiltaket har til hensikt å tilrettelegge for gang- og sykkelvei på strekningen mellom den gamle rv. 120 i Moss kommune og fv. 120 Rødsund bru-Augerød. I følge mottatte varsel foreligger det to alternativer for valg av trasé. Det er imidlertid uklart i hvilken grad de to traséalternativene medfører inngrep i sjøbunnen.

NMM ber om å få planen oversendt når den legges ut til offentlig ettersyn, og planlegging av eventuelle inngrep i sjøbunnen er gjort rede for.

Forholdet til fredete kulturminner på land – Varsel om arkeologisk registrering

Det er ikke registrert fredete arkeologiske kulturminner innenfor plangrensen.

Rødsund har vært et viktig overfartssted også lengre bakover i historien. Ut i fra planområdetets topografiske beliggenhet, og muligheten for å gjøre funn av ikke tidligere oppdagede fredete kulturminner varsler vi derfor med dette behov for en arkeologisk registrering i området før vi kan gi en endelig uttalelse i saken jf. Kulturminnelovens § 9 om undersøkelsesplikten.

Registreringsmetode

Den arkeologiske registreringen vil bestå av maskinell prøvesjaking. Dette er en søkemetode der matjordlaget blir fjernet i ca. 3 m brede sjakter. På denne måten kan man påvise spor av forhistorisk aktivitet som ikke er synlig på dagens markoverflate. Det er foreløpig planlagt å sjakte i den dyrka marka på begge sider av sundet.

Den arkeologiske registreringen vil bli sammenfattet i en rapport.

Omfang og budsjett for arkeologisk registrering

Vedlagt er budsjett for en arkeologisk registrering. Utgifter til registreringen vil bli belastet tiltakshaver, jf. Kulturminnelovens § 10.

F.o.m. 2016 gjelder nye nasjonale retningslinjer for gjennomføring av undersøkelsesplikten og budsjettering av arkeologiske registreringer. Retningslinjene er fastsatte av Klima- og miljødepartementet. Hensikten er å sikre likebehandling, forutsigbarhet og rettssikkerhet for både offentlige og større private utbyggere. Dette innebærer at det skal vedlegges et mer detaljert budsjett enn tidligere, der blant annet driftskostnader synliggjøres.

Vi gjør også oppmerksom på at **budsjettet inkluderer utgifter til gravemaskin med fører**. Det er opp til tiltakshaver å bestemme om det er Fylkeskonservatoren eller tiltakshaver selv som skal stå ansvarlig for å inngå avtale om gravemaskin. Dersom tiltakshaver selv ønsker å

inngå avtale med maskinfirma, og at dette faktureres direkte til tiltakshaver, må en være oppmerksom på følgende: Budsjettet er basert på at gravemaskinen er minimum 12 tonn, og har rotortilt. Det er nødvendig med en skuffebredde på minimum 1,2 m, og skuffen må ha flatt skjær. Dersom det brukes en mindre maskin vil arbeidet bli mer tidkrevende, og budsjettet må justeres opp.

Behandling av dateringsprøver er også inkludert i budsjettet.

Vi ber om at vedlagte kostnadsoverslag på **inntil** kroner **205 117** vurderes av tiltakshaver, og at eventuell aksept returneres skriftlig. **Det skal også opplyses om fakturaadresse og organisasjonsnummer.**

Arbeidet estimeres til **inntil** 97.5 timers arbeid for arkeologer, med felt- og etterarbeid / rapport, samt kostnader til inntil 5 dateringsprøver.

Dersom registreringsarbeidet tar kortere tid og/eller det sendes inn færre dateringsprøver enn beregnet, vil kostnaden selvsagt bli redusert.

Kostnadsoverslaget tar høyde for at det kan bli aktuelt med en forenklet dispensasjonsbehandling, hvilket innebærer at utgravning av arkeologiske kulturminner foretas av fylkeskommunen i forbindelse med registreringen. Slike utgravninger gjøres i samråd med tiltakshaver, og vanligvis når det registreres noen få arkeologiske funn. Normalt er dette både tid og kostnadsbesparende for tiltakshaver.

Videre saksgang

Dersom det under registreringen gjøres omfattende arkeologiske funn, bør en forsøke å ivareta disse gjennom bruk av hensynssoner og bestemmelser i reguleringsplanen. Hvis tiltakshaver imidlertid ønsker å utnytte arealet der det ligger fredete kulturminner, vil saken bli oversendt Riksantikvaren for vurdering. Dersom Riksantikvaren godkjenner planen, skjer dette vanligvis under forutsetning av at det foretas en arkeologisk utgravning før planen realiseres. I praksis vil dette medføre et krav om at utgifter til arkeologisk utgravning bæres av tiltakshaver, jf. Kulturminnelovens § 10.

Ved funn av nye kulturminner vil Fylkeskonservatoren selv foreta innmålingen av disse samt utarbeide kart med de innmålte kulturminnene. Vi bemerker at påvisning av kabler og rør skal foretas før oppstart av registrering. Normalt ligger dette ansvaret hos graveentreprenøren.

Vi ber dere melde fra om eventuelle endringer av planområdet eller annet som kan påvirke kostnadsoverslaget. Ved vesentlige uforutsette forhold kan det være nødvendig å utarbeide nytt budsjett. Slike forhold kan for eksempel være:

- utvidelse av tiltaksområdet
- sesongmessige utfordringer som følge av for eksempel frost eller snø

- manglende oppfylging fra tiltakshavers side av avtalte forhold knyttet til hogst, slått/innhøsting eller lignende

Arkeologiske registreringer krever at det er snø- og frostfritt, og kan ikke utføres i vintermånedene. Vi ber om å bli kontaktet i god tid før en eventuell registrering skal utføres.

Budsjett arkeologisk registrering

Fylkeskonservatoren i Østfold fylkeskommune									
Saksnr.	2012/10349		Saksbeh.:	Per Erik Gjesvold					
				Dato:		15.03.2016			
Sted/ gård, kommune	Regulering fv. 120. gang- og sykkelveg ved Rødsund.								
Tiltakshaver	Statens Vegvesen, Region Øst,								
Adresse	Pb 1010, 2605 Lillehammer								
LØNNSKOSTNADER									
timekostnader	timer	à kr	direkte lønn	sos.utg.		50%		sum	
Forarbeid	3	kr 290,55	kr 872	kr	436	kr	1 307		
	2	kr 301,87	kr 604	kr	302	kr	906		
<i>Delsum</i>	5		kr 1 475	kr	738	kr	2 213		
Feltarbeid	47,5	kr 290,55	kr 13 801	kr	6 899	kr	20 700		
			kr -	kr	-	kr	-		
			kr -	kr	-	kr	-		
<i>Delsum</i>	47,5		kr 13 801	kr	6 899	kr	20 700		
Etterarbeid	37,5	kr 290,55	kr 10 896	kr	5 447	kr	16 342		
	7,5	kr 301,87	kr 2 264	kr	1 132	kr	3 396		
			kr -	kr	-	kr	-		
<i>Delsum</i>	45		kr 13 160	kr	6 579	kr	19 738		
Sum lønnskostnader	97,5		kr 28 436	kr	14 215	kr	42 651		
Indirekte kostnader	60 % av timekostnader						kr	25 591	
DRIFTSKOSTNADER									
	antall	à kr					kr		
Kost	5	kr 219,00					kr	1 095	
Losji	0						kr	-	
Reiseutlegg	400 km x 4,10 kr (statens satser)						kr	1 640	
Leiebil el. tilsvarende	105 kr x 5 dager						kr	550	
Sum reise, kost og losji							kr	3 285	
Forbruksmateriell og utstyr	(10 %)						kr	6 824	
Sum driftskostnader							kr	10 109	
KJØP AV TJENESTER									
	timer/ø	à kr					kr		
Gravemaskin arbeid	75	kr 1 200,00					kr	90 000	
Gravemaskin transport	1	kr 3 500,00					kr	3 500	
Annet teknisk utstyr									
<i>Delsum</i>							kr	93 500	
Naturvitenskaplige analyser	antall	à kr					kr		
14C	5	kr 5 800,00					kr	29 000	
annet									
<i>Delsum naturvitenskap</i>							kr	29 000	
Andre konsulenttjenster									
Sum kjøp av tjenester							kr	122 500	
Håndtering av funn, prøver og dokumentasjonsmateriale (inntil 10 % av lønnskostnader)									
Kulturhistorisk Museum							10%	kr	4 265
SUM BUDSJETT (maksimum)							kr	205 117	

Med hilsen

Dokumentet er elektronisk godkjent av

Morten Hanisch
fylkeskonservator

Per Erik Gjesvold
konservator/arkeolog

Fra: Ingrid Novi <i-novi@online.no>
Sendt: 19. februar 2016 11:00
Til: Firmapost-øst
Emne: Detaljregulering av fv.120 gang og sykkelsti ved Rødsund

Takk for at vi får lov å uttale oss og komme med innspill.

Ny gang/sykkelveg syns jeg bør legges i forbindelse med eksisterende kjørebros langs fv 120.
Ser for meg at den ikke vil bli brukt om den legges i forbindelse med Kolsrødvn. da det vil bli en omvei for syklende og gående.
Så jeg ser for meg at alternativ 2 er det beste.

Mvh.

Ingrid Novi
Kolsrødvn. 50
1599 Moss

Fra: Solveig Nesengen Johansen <nesen-j@online.no>
Sendt: 25. januar 2016 14:54
Til: Firmapost-øst
Emne: Innspill

Til Statens Vegvesen

Detaljregulering av fv. 120 gang og sykkelveg ved Rødsund.

Det vises til brev av 19.ds vedrørende ovennevnte, og hvor det skisseres to alternativer.

Jeg og min mann mener at alternativ 2 må være den klart beste løsningen. Det er såpass mye biltrafikk i Kolsrødveien at en blandet trafikk med flere turgåere (deriblant barn) ikke synes som noen god løsning. Umiddelbart virker det også som en dyrere løsning å bygge en ny bro ved de gamle brokarene. Det må jo tas høyde for båttrafikken om sommeren. Hovedrasteplassen ved Rødsund er sterkt trafikkert. Da mye tyder på at det er en del uønsket trafikk der vil vi nødig ha enda enklere vei over til bebyggelsen i Kolsrødveien. Både vi, og flere med oss her, har hatt innbrudd i de siste årene.

Alternativ 2 med ny gang- og sykkelbru parallelt med eksisterende kjørebru synes som en veldig god løsning. Vi stiller litt spørsmål ved at den stiplede linjen på kartet er tegnet på høyre side av brua med tanke på at fv. 120 da må krysses på Vålersiden!

For øvrig ser vi veldig positivt på en videreføring av gang- og sykkelveien over til Våler.

Med vennlig hilsen
Solveig Nesengen Johansen

Fra: Leif Odd Feragen <leif.odd.feragen@outlook.com>
Sendt: 1. mars 2016 18:25
Til: Firmapost-øst
Emne: G/s Rødsund bru.

Jeg ser at dere har tenkt å gå over den gamle Rødsbrua med g/s. I tillegg har dere tenkt å ha overgang i Rødskrysset for sykkel og fotgjengere.

Det kommer til å være litt større trafikk ved Moss pukkverk selvfølgelig. Der planlegger dere kulvert, noe som er helt riktig. Fotgjengere og syklist i fokus.

Men når det gjelder Rødskrysset så er det helt greit med overgang uten fotgjengerstriper. Jeg kommer til å ta kontakt med dere den første gangen det skjer en ulykke i dette krysset. For det kommer til å skje.

Og sann mine ord, om dere bygger g/s over den gamle Rødsbrua så vil det være mange som kommer til å bruke rv 120 i stedet for å ta en omvei som er 3 ganger så lang.

Det samme kommer til å skje ved Nore hvor dere legger g/s rundt på den gamle riksveien. 4 ganger så langt som å gå rett fram ved siden av rv 120.

Legg g/s på sørsiden av rv 120 og ta den gjennom skjæringen slik at den kommer inn på eksisterende g/s fra Mosseporten.

Jeg er meget skuffet over et g/s arbeid som etter lang tid ikke har greid å få til et bedre prosjekt enn dette.

Mvh

Leif Odd Feragen
93481224

Ps. Jeg ser at frist for innspill var den 22.2.16 men tillater meg allikevel å komme med disse merknadene.

Sendt fra Windows E-post

Fra: Arne Hovland <arne.hovland@gmail.com>
Sendt: 22. februar 2016 21:10
Til: Firmapost-øst
Kopi: anne-grete.trevor@valer-of.kommune.no
Emne: Innspill til detaljregulering av fv. 120 gang-sykkelveg ved Rødsund, ref. 15/206236-7

Hei

Vedrørende brev av 19. Januar ønsker vi å komme med noen innspill vedrørende ovennevnte regulering.

Vi ønsker at dere går for alternativ 2. Dette på bakgrunn av at alternativ 1, vil forhindre fri ferdsel for alle de båtene som pr. i dag ligger i Lødengfjorden. Det vil si at Lødengfjorden gjøres utilgjengelig for motoriserte båter, og resten av Vansjø utilgjengelig for de som bor her.

Skal det bygges i samme høyde som de gamle brokronene ligger i dag, vil også gang og sykkelvei være utilgjengelig i perioder pga høy vannstand. Avstanden mellom de gamle brokronene må ikke gjøres smalere, da tilsiget til Lødenfjorden er stort fra flere fangdammer og bekker. Dette merkes allerede i dag, da vi ligger flomutsatt til både her på Rød og Kjesebotn. Dette gjelder både oversvømmelse av jorder og flom over fylkesvei 120.

Mellom de gamle brokronene ligger også kloakk og vannledning som forsyner Våler og Kolsrødveien med vann. Hvordan skal dette løses med eventuelle reparasjoner og vedlikehold for fremtiden med en lav bro?

Vi håper derfor at gang og sykkelveg vil følge fylkesveg 120 og at det vil etableres bru parallelt med eksisterende kjørebru.

Med vennlig hilsen
Arne Hovland
95802685



Statens vegvesen region øst
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Murvold, tlf. 69 24 71 10

Moss kommune - Faglig innspill til varsel om konsekvensutredning - fv 120 ved Rødsund - gang og sykkelvei

Vi viser til deres oversendelse datert 26.02.2019 med varsel om oppstart av arbeid med konsekvensutredning for detaljregulering for gang- og sykkelveg langs fv. 120 ved Rødsund. Det ble varslet oppstart av planarbeid den 19.01.2016. I etterkant av dette varselet er det gjort en ny vurdering av behovet for konsekvensutredning, etter innspill fra offentlige etater. Det er nå avklart at det skal utføres en konsekvensutredning (KU) for tiltaket, spesielt knyttet til temaene landskap og kulturminner. Det er ikke krav om planprogram for KU når begrunnelsen er etter vedlegg II, som i dette tilfellet.

Fylkesmannen er fagmyndighet innen landbruk, miljøvern, helse og samfunnssikkerhet, og skal se til at barn og unges interesser blir ivaretatt i planleggingen. Fylkesmannen skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Fylkesmannens hovedfokus i høringsprosessen er å ivareta nasjonale og vesentlige regionale interesser i planleggingen. Kommunen har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

Vi viser til vårt brev datert 19.02.2016 til oppstart av planarbeidet. Vi kommer der med flere innspill som vi forventer vil inngå i det videre planarbeidet. Bl.a. må hensynet til friluftsliv og biologisk mangfold, Rødsund som del av varig vernet vassdrag, samt samfunnssikkerhet og beredskap inngå i KU/planbeskrivelsen.

Vi har ikke ytterligere innspill til planarbeidet nå, men vil komme tilbake til saken når planen foreligger til offentlig ettersyn, og vurdere om de nasjonale og regionale hensynene er fulgt opp.

Med hilsen

Carl Henrik Jensen (e.f.)
seniorrådgiver

Bjørn Murvold
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

Norges vassdrags- og
energidirektorat Region øst
Våler kommune

Postboks 4223

2307

HAMAR

Herredshuset, Kjosveien 1

1592

VÅLER I
ØSTFOLD

Østfold fylkeskommune

Postboks 220

1702

SARPSBORG

Moss kommune

Postboks 175

1501

MOSS

STATENS VEGVESEN
Postboks 8142 Dep
0033 OSLO

Vår ref.: 43050/2019 - 2019/5080

Deres ref.:

Dato: 06.03.2019

Uttalelse til varsel om konsekvensutredning - Fv. 120 - gang- og sykkelveg - Rødsund

Østfold fylkeskommune viser til brev fra Statens vegvesen datert 26. februar 2019. Statens vegvesen viser til varsel om oppstart av detaljreguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fv.120 ved Rødsund datert 19. januar 2016. I etterkant av varsel om oppstart er det gjort en vurdering av konsekvensutredningen (KU) for reguleringsplanen etter innspill fra offentlig etater, spesielt knyttet mot temaene landskap og kulturminner.

Som vegeier har Østfold fylkeskommune det formelle og økonomiske ansvaret for fylkesvegene. Statens vegeier har hovedansvaret for planlegging av vedtatte vegprosjekter og gjennomføring av tiltakene. Vi viser til Handlingsprogram for fylkesveier og kollektivtransport 2019-2022. Regional transportplan – for Østfold mot 2050, vedtatt oktober 2018.

Hensynet til automatisk fredete kulturminner

Det ikke er kjent automatisk fredete kulturminner som har behov for særlig vern i planområdet. Vi ber om at følgende tekst blir tatt inn i reguleringsplanens fellesbestemmelser:

Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og Fylkeskonservatoren varsles, jf. Lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, (Kulturminneloven) § 8.

Vi viser for øvrig til vår uttalelse til varsel om oppstart datert 21. mars 2016. Vi har ingen flere kommentarer til planarbeidet nå, men forutsetter at vi får planforslaget til uttalelse i forbindelse med offentlig ettersyn.

Med hilsen

Dokumentet er elektronisk godkjent og signert av

Linda Iren Karlsen Duffy
konstituert fylkesplansjef

Christine Stene
rådgiver

Kopi til:

FYLKESMANNEN I OSLO OG VIKEN Postboks 325 1502 MOSS



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Statens vegvesen - region øst
Postboks 1010
2605 LILLEHAMMER

Vår dato: 26.02.2019
Vår ref.: 201600511-4
Arkiv: 323
Deres dato: 26.02.2019
Deres ref.: 15/206236-25

Saksbehandler:
Torleiv Yli Myre

NVEs innspill til varsel om konsekvensutredning - Detaljregulering for Fv 120 gang- og sykkelveg ved Rødsund - Moss og Våler kommuner, Østfold

Vi viser til varsel om konsekvensutredning datert 26.02.2019.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Flom, erosjon og skred

God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom- erosjon og skred. Plan- og bygningsloven og byggt teknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes.

Vassdrag- og grunnvannstiltak

Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktutredning av vassdragstiltak i planen, så ber vi om at dette kommer klart frem av oversendelsesbrev. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.

Energianlegg

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi å bruke følgende veiledere og verktøy:

- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- [NVEs sjekkliste for reguleringsplan](#) er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan.

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.

NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt. Vi ber om at alle plandokumenter sendes elektronisk til ro@nve.no.

NVE vil prioritere å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av [brev til kommunene 29.09.2017 om NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen](#). Vi ber derfor om at det skrives tydelig i oversendelsesbrevet til NVE hva en eventuelt ønsker konkret bistand til i den enkelte saken.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Toril Hofshagen
regionsjef

Torleiv Yli Myre
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

