



SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 15/500

DETALJREGULERING FOR FOLKESTADVEIEN

Saksbehandler:	Anne-Grete Øyehaug	Arkiv: L13	
Saksnr.:	Utvalg		Møtedato
22/22	Planutvalget	30.11.2022	
44/22	Kommunestyret	08.12.2022	

Kommunedirektørens forslag

1. Nummerering og rekkefølge i planbestemmelsene må rettes. Disse må også synkroniseres med planbeskrivelsen.
2. Planbestemmelsene pkt 3.2.2, tredje kulepunkt andre ledd rettes til: *Arealet skal dimensjoneres for renovasjonskjøretøy og utrykningskjøretøy (§12-7 nr. 1, nr. 4) Varelevering skal kun tillates til gitte tidsrom.*
3. Planbestemmelsenes pkt 6.4 må sikre at det gjennomføres støytiltak i alle byggefaser.
4. Planbeskrivelsen skal redegjøre for hvordan planen imøtekommer FNs bærekraftsmål.
5. Bestemmelse § 2.6 om støy må vise til tabell 2 (ikke tabell 4) i T-1442/2021.
6. Bestemmelsenes pkt 6.1, dokumentasjonskrav må vise til riktig T-1442.
7. Støynotatet må rettes til å benytte riktig fartsgrense i Folkestadveien. Dersom det skulle vise seg at dette har betydning for støy, må øvrige plandokumenter rettes.
8. Bestemmelsenes pkt 6.5 rettes til BKB1 – BKB3 i siste ledd.
9. Plankartet må rettes iht vegvesenets innspill vedr frisiktlinjer.

Behandling/vedtak i Planutvalget den 30.11.2022 sak 22/22

Behandling:

Kommunedirektørens forslag tiltrådt med 5 stemmer mot 1 stemme (Frp).

Vedtak:

1. Nummerering og rekkefølge i planbestemmelsene må rettes. Disse må også synkroniseres med planbeskrivelsen.
2. Planbestemmelsene pkt 3.2.2, tredje kulepunkt andre ledd rettes til: *Arealet skal dimensjoneres for renovasjonskjøretøy og utrykningskjøretøy (§12-7 nr. 1, nr. 4) Varelevering skal kun tillates til gitte tidsrom.*
3. Planbestemmelsenes pkt 6.4 må sikre at det gjennomføres støytiltak i alle byggefaser.
4. Planbeskrivelsen skal redegjøre for hvordan planen imøtekommer FNs bærekraftsmål.
5. Bestemmelse § 2.6 om støy må vise til tabell 2 (ikke tabell 4) i T-1442/2021.
6. Bestemmelsenes pkt 6.1, dokumentasjonskrav må vise til riktig T-1442.
7. Støynotatet må rettes til å benytte riktig fartsgrense i Folkestadveien. Dersom det skulle vise seg at dette har betydning for støy, må øvrige plandokumenter rettes.
8. Bestemmelsenes pkt 6.5 rettes til BKB1 – BKB3 i siste ledd.



9. Plankartet må rettes iht vegvesenets innspill vedr frisiktlinjer.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 08.12.2022 sak 44/22

Behandling:

Innstillingen vedtatt enstemmig.

Vedtak:

1. Nummerering og rekkefølge i planbestemmelsene må rettes. Disse må også synkroniseres med planbeskrivelsen.
2. Planbestemmelsene pkt 3.2.2, tredje kulepunkt andre ledd rettes til: *Arealet skal dimensjoneres for renovasjonskjøretøy og utrykningskjøretøy (§12-7 nr. 1, nr. 4) Varelevering skal kun tillates til gitte tidsrom.*
3. Planbestemmelsenes pkt 6.4 må sikre at det gjennomføres støytiltak i alle byggefaser.
4. Planbeskrivelsen skal redegjøre for hvordan planen imøtekommer FNs bærekraftsmål.
5. Bestemmelse § 2.6 om støy må vise til tabell 2 (ikke tabell 4) i T-1442/2021.
6. Bestemmelsenes pkt 6.1, dokumentasjonskrav må vise til riktig T-1442.
7. Støynotatet må rettes til å benytte riktig fartsgrense i Folkestadveien. Dersom det skulle vise seg at dette har betydning for støy, må øvrige plandokumenter rettes.
8. Bestemmelsenes pkt 6.5 rettes til BKB1 – BKB3 i siste ledd.
9. Plankartet må rettes iht vegvesenets innspill vedr frisiktlinjer.

Utredning:

Faktiske opplysninger

Planforslaget fremmes for 2. gangs- og sluttbehandling av LINK Arkitektur på vegne av Folkestadveien eiendomsutvikling AS. Hensikten med planen er å tilrettelegge for etablering av nærsenter med forretninger og kontorer samt boliger i Kirkebygden. Det planlegges også et felles torg og parkeringsplasser.

Planområdet er på ca 25 daa og omfattes delvis av eldre reguleringsplaner. I gjeldende kommuneplan (2011) er området avsatt til kombinert bebyggelse og anleggsformål samt bolig. I kommuneplan 2021 – 2033 som er klar for sluttbehandling, er arealet avsatt til bebyggelse og anlegg med hensynssone for omforming for sentrumsformål.

Detaljregulering for Folkestadveien lå ute til offentlig ettersyn i juni, juli og august, med frist for uttalelser 26. august. Kommunen mottok ni høringsuttalelser til planen. Uttalelsene er oppsummert i kort og kommentert av kommunedirektøren under våre vurderinger. Uttalelsene ligger også i sin helhet som vedlegg 12 – 20.

Samlet saksframstilling ved offentlig ettersyn ligger som vedlegg 10.



Etter offentlig ettersyn har det videre arbeidet med planen resultert i at de fire byggeområdene nå har fått nye betegnelser. De nye betegnelsene skiller nå bedre mellom byggenes funksjon.

Vurderinger

Høringsuttalelsene oppsummeres i kort med kommunedirektørens kommentarer under. Det vises også til vedlegg 11 med oppsummering av uttalelser og kommentarer fra plankonsulenten.

Statsforvalteren i Oslo og Viken	Kommunedirektørens kommentar
Bestemmelse 2.6 refererer til støyretningslinje T-1442/2021 og sier at den «skal gjøres gjeldende for videre beregning av støytiltak og forslag til tiltak». SF er usikre på hva dette innebærer og ber om at det gis mer konkrete føringer.	Tas til følge. Rettes i planbestemmelsene.
Første kulepunkt i bestemmelse 2.6 burde vise til grenseverdiene i tabell 2 (ikke tabell 4 som det vises til i tredje kulepunkt). SF mener også at siste leddsetning (hvor støygrensene i tabell 4 tilfredsstilles) i tredje kulepunkt fjernes.	Tas til følge. Rettes i planbestemmelsene.
SF mener det bør vurderes om det skal gis begrensninger for boliger innenfor felt BKB4, og at det er andre arealformål som bør prioriteres her. Alternativt bør det stilles krav til dempet fasade (i tillegg til stille side) for de boenheter som blir støyutsatt. Det må da spesifiseres hvilke typer tiltak som aksepteres for å gi dempet fasade.	Tas til følge. Nytt plankart spesifiserer bruken av de ulike byggeområdene.
Støytiltak må også sikres i planens rekkefølgebestemmelser under punkt 6.4.	Tas til følge. Sikres i planbestemmelsene.
SF mener utbyggingsrekkefølge må vurderes av de forskjellige feltene, der bebyggelse nærmest Kirkeveien bør oppføres først (felt BKB2 og BKB4). Denne bebyggelsen vil fungere som en støyskjerm til lek og uteoppholdsarealer innenfor felt BLK.	Tas til følge. Utbyggingsrekkefølge er satt til at BBB-feltene ikke kan bygges før BKB-feltene. Kommunedirektøren ber om at bestemmelsenes pkt 6.5 rettes til BKB1 – BKB3.
SF forventer at gangforbindelsen fra SVG1 til ST sikres i planens kart og bestemmelser før planen skal opp til sluttbehandling.	Tas til følge. Sikres i plankart og bestemmelser.
SF er usikre på om uteoppholdsarealer får de gode solforhold som planbeskrivelsen sier. Sol- og skyggediagrammer som kom opp i den politiske behandlingen, mener SF burde foreligget ved høringen.	Etter offentlig ettersyn har det blitt utarbeidet sol- og skyggediagram som er forevist planutvalget. Disse ligger i mulighetsstudiet i vedlegg xx . Det siste tas til orientering.



SF ber om at det utarbeides nærmere presiseringer for hvilke typer arealformål det åpnes opp for innen felt BKB1-BKB4. I bestemmelse 3.1.3 er det mulighet for at det kan etableres kontor, forretning, tjenesteyting og boliger innenfor alle disse feltene. Det kan f.eks. gis bestemmelser om at det innenfor feltene BKB1 og BKB4 nærmest torget og Folkestadveien skal åpnes opp for formålene kontor, forretning og tjenesteyting fra 1. etasje, og at boliger heller bør legges lengre inn i kvartalet.	Tas til følge. Nytt plankart spesifiserer bruken av de ulike byggeområdene.
SF mener at lekeplasser i planen (§ 2.11 og 3.1.2) bør ses mer i sammenheng med kommuneplanens arealdel (1.10).	Tas til orientering. Kommunedirektøren ser planområdet med lekeplasser i sammenheng med ny kommuneplan, arbeid med bygging av nye skoler i kirkebygden og med kommende arbeid med sentrumsplan. Planområdet legger opp til lek og aktivitet som kanskje passer best for de mindre barna, men like over veien blir det svært gode leke- og aktivitetsområder for barn i alle aldre.
Vedrørende flytting av matjord mener SF at bestemmelsene bidrar til å avbøte de langsiktige konsekvensene. SF anbefaler metodikken fra NIBIOs veileder og Vestfold fylkeskommunes veileder.	Tas til følge. Veiledere fra NIBIO og Vestfold fylkeskommune er lagt inn i bestemmelsene.
Den manglende kapasiteten på infrastruktur VA stiller SF seg spørrende til. SF bemerker at ved en godkjent reguleringsplan så ligger det en forventning om at tiltaket kan gjennomføres innen rimelig tid. SF mener at på linje med veiadkomst så må dette forholdet avklares før reguleringsplanen vedtas.	Kommunen jobber sammen med utbyggere med helhetlig løsning for VA i hele Kirkebygden området.
Viken fylkeskommune	
FK anbefaler å regulere inn en gangforbindelse fra SVG1 over parkeringsplassen til det regulerte torget, dette for å bedre forbindelsen til møteplassen torget.	Tas til følge. Gangforbindelsen er nå lagt inn i plankartet.
FK spiller inn at det er noe uheldig at bebyggelsen blir høy i sammenligning med «Vålermålestokk» og vil framstå som ukjent eller uvanlig. FK anbefaler at høydene	Ønsket om inntrukket etasje blir ikke tatt til følge. Bebyggelsen planlegges med saltaksutforming.



forsøkes dempet ved bruk av farger, materialer, inntrukne øverste etasje el.	
FK er usikre på om utearealene er tilstrekkelig godt utformet i forhold til sollys. Etterlyser sol- og skyggeanalyser.	Sol- og skyggeanalyser er utarbeidet i etterkant og forevist planutvalget. Analysene ligger i mulighetsstudiet i vedlegg 4.
Illustrasjonene viser bebyggelse med ganske store volumer. FK ber om at det vurderes å bryte opp volumene noe for å oppnå en visuelt mindre skala på bebyggelsen. 1.etasjes fasader bør også få en levende stil for å sikre attraktive uterom. Dette mener FK kan sikres i reguleringsbestemmelsene.	Tas til orientering. Delvis sikret i bestemmelsenes pkt 6.1, dokumentasjonskrav.
FK etterlyser ivaretagelse og synliggjøring av FNs bærekraftsmål i planarbeidet, dette bør være i planbeskrivelsen og som et minimum i saksfremstillingen ved sluttbehandling.	Tas til følge. Omtales i kommunedirektørens saksframlegg og bes tatt inn i planbeskrivelsen.
FK mener det bør vurderes om sørligste del av SPA1 kan settes som en fortsettelse av SGG frem til ST, slik at arealet sikres for gående og syklende.	Tas til følge. Er tatt inn i plankart.
Statens vegvesen	
Bestemmelse § 2.6 om støy må vise til tabell 2 (ikke tabell 4) i T-1 442/2021.	Tas til følge. Det bes om at bestemmelsene rettes.
Bestemmelse § 6.1 første kulepunkt femte strekpunkt bør henvise til T-1 442/2021, ikke bare T-1 442. Det kan også være en henvisning til bestemmelse § 2.6.	Tas til følge. Det bes om at bestemmelsene rettes.
I støynotatet som fulgte planen, er fartsgrense 50 km/t benyttet for Folkestadveien, men Folkestadveien er skiltet 30 km/t (sone). Derfor bør kanskje støyberegningen revideres. Riktig fartsgrense er benyttet i trafikknotatet.	Tas til følge, riktig fartsgrense bør legges til grunn.
Bestemmelse § 3.2.2 om parkering angir at (andre kulepunkt) «f_SPA1 skal opparbeides med totalt 28 p-plasser inkludert plasser for bevegelseshemmede og vendehammer». Bestemmelsen må angi hvor mange plasser som skal være for bevegelseshemmede. Tredje kulepunkt i bestemmelsen viser til krav i bestemmelse § 2.12 om parkering, men det gjelder bare f_SPA2.	Dette er sikret for alle parkeringsanlegg i bestemmelsenes pkt 2.12.



Frisiktlinjene i krysset Trollstien/Folkestadveien er ikke målsatt, men de er tilpasset en situasjon der Trollstien har vikeplikt for Folkestadveien. SVV ser for seg at med økende bebyggelse vil krysset bli uregulert med vikeplikt fra høyre. Da bør frisiktlinjene oppdateres i tråd med SVVs håndbok N100. Plangrensen bør utvides slik at frisiktsonene (H140) kommer innenfor planen og blir juridisk bindende.	Tas delvis til følge. Frisiktlinjene er målsatt i illustrasjonsplanen. Det bes om at plankartet rettes iht vegvesenets innspill.
Ved krysset mellom Kirkeveien og Folkestadveien er det regulert en frisiktzone H140. Trafikken i Folkestadveien har vikeplikt for trafikken i Kirkeveien, men eventuelle siktlinjer til kjøreveg og gang- og sykkelveg kan ikke forklare plassering av H140 1.	Tas til følge. Det bes om at plankartet rettes.
Direktoratet for mineralforvaltning	
Ingen merknader	
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	
Ingen merknader	
Norges vassdrags- og energidirektorat	
NVE bemerker høyspenningsanlegget innenfor planområdet som er eid av Elvia AS. Tilstrekkelig avstand må opprettholdes. NVE anbefaler at anlegget med nødvendig areal reguleres som teknisk infrastruktur etter pbl. Kommunen bør ta kontakt med netteier for å avklare arealbehovet.	Innspillet er tatt til følge i plankart med hensynssone og i bestemmelsene. Planforslaget er ellers utformet i dialog med Elvia.
Christian Grunnfør med flere underskrifter	
Byggehøyden på inntil 20 meter og 5 etasjer bemerkes som lite harmoniserende med etablerte boliger. Det påpekes videre ulemper til innsyn og at foreslått utbygging bryter med arkitekturen i området.	Kommunedirektøren ser at flere momenter ved planarbeidet medfører ikke bare fordeler for naboene, men disse avveiningene er en del av arbeidet.
Trafikkøkningen bemerkes som følge av inntil 70 nye boenheter, i tillegg til tjenesteytende næring. Dette kommer i tillegg til utbyggingen ved Folkestadbakken/Folkestad 3, samt bygging av ny skole.	Se første bemerkning.
Støybildet fryktes forverret. Uttalelsen peker på at det allerede er utfordringer knyttet til næringsområdet i Vadbakken og	Alle aktører, både etablerte og eventuelle nye, må forholde seg til lovverk og retningslinjer for støy.



Folkestadtorget. Spesielt nevnes problematikk som at varebiler blir stående på tomgang under levering, samt at levering ofte foregår svært tidlig på morgenen eller natt. Ventilasjonsanlegg antas også som et ytterligere bidrag til støy.	
Utbyggingen skal tilføre området virksomheter som apotek, fysioterapeut og tannlege. Nabolisten spør om det kan være behov for ytterligere dekning av dette som er på Folkestadtorget allerede. Dersom planen er å flytte dette, etterspørres planen rundt de gjenværende lokalene.	Planarbeidet er ikke begrenset til de aktører eller tjenester som nevnes. Den er blant annet del av den sentrumsutviklingen som rammene for planen legger opp til. Reguleringsplaner etter pbl spesifiserer videre bare arealformål, ikke detaljert hvilke virksomheter som tillates.
Nabolisten stiller seg undrende til utnyttelsen av dyrka mark, da de oppfatter myndighetene generelt som svært restriktive når det kommer til å omregulere slike områder. Dette knyttes til spørsmålsteget om videre sentrumsutvidelse.	Dyrka mark er ivaretatt gjennom planlagt flytting av denne og SF har vurdert løsningen som god. Planområdet har videre vært omdisponert i plan siden 2011.
Det henvises til kommunestyresak 0057/02, der friområdet og kulturminne er tegnet inn. Nabolisten oppfatter det slik at tegningene fra utbygger ikke har hensyntatt dette. Dette er illustrert i skisse som ligger i uttalelsen.	Kulturminnet har blitt omklassifisert og kommunedirektøren forholder seg til dette. Videre gjelder nyere planer foran eldre planer. Arealbruken er stadig i endring.
Nabolisten hevder at boliger med inntil 3 etasjer faller mer naturlig inn i omgivelsene.	Se første bemerkning.
Nabolisten mener at om man først skal ta landbruksareal, kan man heller omregulere landbruksområdet sør for Kirkeveien som ikke vil påvirke naboer i noen grad.	Se første bemerkning.
Alice Frosterød med flere underskrifter	
Nabolisten bemerker ulempene ved «å bygge ned» dyrkbar mark og de prinsipielle utfordringene til dette. De hevder også å ha vært i kontakt med Naturnvernforbundet Follo-Moss som skal ha gitt sin støtte synet.	Dyrka mark er ivaretatt gjennom planlagt flytting av denne og SF har vurdert løsningen som god.
Det henvises til kommunestyresak 0057/02, nabolisten hevder at det kommunale friområdet er betydelig smalere nå i kommunens kart enn i 2002. Nabolisten ber kommunen følge opp dette punktet.	I utgangspunktet kan alle områder endre formål i kommune- og reguleringsplaner. Videre gjelder nyere planer foran eldre planer. Arealbruken er stadig i endring.
Det vises til at kulturminnet gravhaug i området er omkategorisert fra fredet til avkreftet. Nabolisten fremhever at dette likevel er et viktig kulturminne for Vålers innbyggere og at evt tvil burde komme	Kulturminnet har blitt omklassifisert og kommunedirektøren forholder seg til dette.



kulturminnet til gode, fremfor å risikere at det blir borte.	
Nabolisten reiser bekymringer rundt støy og økt trafikk, samt også ventilasjonsanlegg. Den økte trafikken mangler skisserte tiltak for å minske disse ulempene.	Kommunedirektøren ser at flere momenter ved planarbeidet medfører ikke bare fordeler for naboene, men disse avveiningene er en del av arbeidet.
Byggehøyden nevnes som problematisk og er ikke i tråd med det etablerte boligområdet. Ulemper som økt innsyn, redusert utsikt og reduserte solforhold nevnes.	Se kommentar ovenfor. For bakenforliggende eiendommer er det utført en sol- og skyggestudie som vedlegges sluttbehandlingen.
Nabolisten etterlyser mer helhetlig planlegging i sentrum. Det hevdes at det allerede er nok arealer for næring.	Se samme kommentar ovenfor. Kommunal planlegging ser i et langt tidsperspektiv.
Therese og Runar Holter-Belgen	
Byggehøyden nevnes som problematisk og er ikke i tråd med det etablerte boligområdet. Høyden bør reduseres fra 5 etasjer til maks 3 etasjer. Ulemper som økt innsyn, redusert utsikt og reduserte solforhold nevnes.	Kommunedirektøren ser at flere momenter ved planarbeidet medfører ikke bare fordeler for naboene, men disse avveiningene er en del av arbeidet. For bakenforliggende eiendommer er det utført en sol- og skyggestudie som vedlegges sluttbehandlingen.
Det oppfordres til at parkeringskjeller flyttes helt øst i bygget for å begrense støy. Det samme gjelder varelevering til næring.	Plassering av parkeringskjeller må hensynta flere forhold, blant annet trafikksikkerhet. Plasseringen antas å være den mest trafikksikre.
For å redusere støy og innsyn krever naboene at det settes et støygjerde langs tomtegrensen på Trollstien mot sør. Den vil også avhjelpe mot innsyn.	Innspillet tas til orientering og vil bli vurdert i kommende arbeid med utbyggingsavtale.

Folkehelse

Kommunedirektøren anser planforslaget til å kunne utvikle et sosialt og miljømessig bærekraftig bomiljø. Uteområdene legger opp til at barn og unge kan aktivisere seg der og samtidig være en plass der alle aldersgrupper kan møtes. Med gangavstand til butikker, skole, barnehage og flere tjenester, kan hverdagens gjøremål utføres uten bruk av bil. I folkehelseundersøkelsen for Viken skårer Våler svært dårlig på de parametere som angår tettsted og tjenester i slike, sånn som kulturtilbud, butikker og servicetilbud, gang- og sykkelveier, idrettstilbud og tilgang på offentlig transport. (Viken fylkeskommune, 2022.) Kommunedirektøren konstaterer at disse faktorene har vært gjengangere i kommunens medvirkningsprosesser i en årrekke og anser foreliggende planforslag til å være et bidrag i riktig retning. Sammen med bygging av nye skoler, vil Kirkebygden sentrum kunne framstå som et attraktivt lite tettsted med gode bo- og fritidskvaliteter for brede grupper av befolkningen.

Klima og miljø:



Planforslaget legger til rette for et mer komprimert tettsted som vil utvikle Kirkebygden i retning av en «bygdeby,» som vil spare areal, redusere transportbehovet og øke befolkningsgrunnlag for framtidig forbedring av kollektivtransport.

Planforslaget tar høyde for klimaendringer med økt nedbørintensitet og -mengde ved å ha stort fokus på overvannsproblematikk. Overvannshåndteringen skal baseres på tretrinnsprinsippet; fordrøye-infiltrere-lede, til sikker flomvei og vil i størst mulig grad tilrettelegges som visuelt element for å heve områdets miljøkvalitet.

FN17

Kommunedirektøren anser planforslaget til å imøtekomme bærekraftsmål 3- Sikre god helse og fremme livskvalitet for alle, uansett alder, da planen legger opp til en bebyggelse som kan tiltrekke seg alle aldersgrupper og videre uteområder som fremmer samvær mellom ulike aldersgrupper. At kommunen skal leie lokaler til samlokalisering av tjenester rettet mot helse generelt og barn spesielt, bidrar også til bærekraftsmålet.

Bærekraftsmål 11 - Gjøre byer og lokalsamfunn inkluderende, trygge, robuste og bærekraftige vil også bli underbygget av planen. Blant annet gjennom redusert transportbehov på sikt og trygge boliger med nærliggende helsetjenester.

Ved å bygge tettere og høyere, imøtekommer planforslaget også bærekraftsmål 15 - Beskytte, gjenopprette og fremme bærekraftig bruk av økosystemer, sikre bærekraftig skogforvaltning, bekjempe ørkenspredning, stanse og reversere landforringelse samt stanse tap av artsmangfold.

Konklusjon

Planforslaget legger til rette for utvikling av etterspurte sentrumsfunksjoner, der også kommunen selv kan leie lokaler for samlokalisering av tjenester rettet mot helse og barn. Det legges også til rette for sentrumsnære boliger tilpasset alle aldersgrupper samt torg der mennesker i alle aldre kan møtes. Kommunedirektøren anser planforslagets estetiske verdier til å være i tråd med Vålers særpreg og ønsker realisering av planen velkommen.

Vedlegg

1. Plankart 15.11.22
2. Reguleringsbestemmelser 20.11.22
3. Planbeskrivelse
4. Mulighetsstudie
5. Teknisk plan VA og overvannsvurdering
6. ROS- analyse
7. Støyvurdering
8. Trafikkvurdering
9. Geoteknisk vurdering
10. Samlet saksframstilling ved offentlig ettersyn
11. Plankonsulentens merknadsbehandling
12. Statsforvalteren i Oslo og Viken – høringsuttalelse
13. Viken fylkeskommune – høringsuttalelse
14. Statens vegvesen – høringsuttalelse
15. Direktoratet for mineralforvaltning – høringsuttalelse



- 16. Direktoratet for sikkerhet og beredskap – høringsuttalelse
- 17. Norges vassdrags og energidirektorat – høringsuttalelse
- 18. Naboer, 29 underskrifter – høringsuttalelse
- 19. Alice Frosterød med flere underskrifter - høringsuttalelse
- 20. Therese og Runar Holter Belgen - høringsuttalelse