



SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 16/1346

DETALJREGULERING - STØY OG SIKKERHETSVOLL - FJELL SKYTEBANE

Saksbehandler: **Anne-Grete Øyehaug**

Arkiv: **L13**

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

18/20 Planutvalget

04.11.2020

55/20 Kommunestyret

12.11.2020

Kommunedirektørens forslag

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12, vedtas detaljregulering for støy- og sikkerhetsvoller på Fjell skytebane for Skytterlagets aktiviteter. bestemmelsen punkt 3.1 endres til følgende:

Det tillates skyting til følgende tider:

16.04 – 01.10:

Mandager kl 1700 – 2100

Tirsdager kl 1400 – 2100

Torsdager kl 1400 – 2100

01.10 – 15.04

Tirsdager kl 1400 – 1700

Lørdager kl 1000 – 1400

01.09 – 30.04 Innendørs

Tirsdager kl 1400 – 2100

Torsdager kl 1400 – 2100

Det tillates videre inntil 8 stevnehelger pr. år, der det kan skytes ut over skytetiden, inkludert på søndager. Stevnene skal varsles i god tid, på hensiktsmessig måte.

Ved opparbeidelse av skytebane skal anleggsstøy ikke overskride anbefalte støygrenser i T-1442/2016 ved nærliggende støyfølsom bebyggelse.

Anleggsarbeid skal ikke foregå på følgende tider:

- Hverdager mellom kl. 18 - 07
- Lørdager og søndager

Ved tilkjøring av masser skal det utføres mottakskontroll ved adkomst til skytebanen (på eiendom gbnr 58/2) samt loggføring av massene som deponeres. Tiltakshaver er ansvarlig for mottakskontroll og loggføringen.



Behandling/vedtak i Planutvalget den 04.11.2020 sak 18/20

Behandling:

Karianne Kullerud fremmet følgende forslag:

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12, vedtas detaljregulering for støy- og sikkerhetsvoller på Fjell skytebane. Bestemmelsen punkt 3.1 endres til følgende:
Det tillates skyting til følgende tider:
 - Det tillates skyting til følgende tider for skytterlagets aktivitet i perioden 16.04 – 01.10:
Mandager kl. 1700 – 2100
Tirsdager kl. 1400 – 2100
Onsdager kl. 1700 – 2100
Torsdager kl. 1400 – 2100
 - Det tillates skyting til følgende tider for skytterlagets aktivitet i perioden 01.10 – 15.04:
Tirsdager kl. 1300 – 1700
Lørdager kl. 1000 - 1400
 - Det tillates videre inntil 8 stevnehelger pr. år, der det kan skytes ut over skytetiden, inkludert på søndager. Stevnene skal varsles i god tid, på hensiktsmessig måte.
2. Politiet gis adgang til å trene med 9 mm pistol på banen til følgende tider:
Mandager kl. 1000 – 1400
Tirsdager kl. 1000 – 1400
Onsdager kl. 1000 – 1400
Torsdager kl. 1000 – 1400
3. Ved opparbeidelse av skytebane skal anleggsstøy ikke overskride anbefalte støygrenser i T1442/2016 ved nærliggende støyfølsom bebyggelse.
Anleggsarbeid skal **ikke** foregå på følgende tider:
 - Hverdager mellom kl. 18 - 08
 - Lørdager og søndagerVed tilkjøring av masser skal det utføres mottakskontroll ved adkomst til skytebanen (på eiendom gbnr 58/2) samt loggføring av massene som deponeres. Tiltakshaver er ansvarlig for mottakskontroll og loggføringen.
4. Fylkesmannen er myndighet for grunnforurensning for sivile skytebaner. Våler kommune ønsker likevel å påpeke for Fylkesmannen at forurenset masse i voll på dagens 300 meter skytebane må forsvarlig sikres.



Kommunedirektørens forslag fikk en stemme (Rødt) og falt.

Kulleruds forslag tiltrådt 6 mot 1 (Rødt).

Vedtak:

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12, vedtas detaljregulering for støy- og sikkerhetsvoller på Fjell skytebane. Bestemmelsen punkt 3.1 endres til følgende:
Det tillates skyting til følgende tider:
 - Det tillates skyting til følgende tider for skytterlagets aktivitet i perioden 16.04 – 01.10:
Mandager kl. 1700 – 2100
Tirsdager kl. 1400 – 2100
Onsdager kl. 1700 – 2100
Torsdager kl. 1400 – 2100
 - Det tillates skyting til følgende tider for skytterlagets aktivitet i perioden 01.10 – 15.04:
Tirsdager kl. 1300 – 1700
Lørdager kl. 1000 - 1400
 - Det tillates videre inntil 8 stevnehelger pr. år, der det kan skytes ut over skytetiden, inkludert på søndager. Stevnene skal varsles i god tid, på hensiktsmessig måte.
2. Politiet gis adgang til å trene med 9 mm pistol på banen til følgende tider:
Mandager kl. 1000 – 1400
Tirsdager kl. 1000 – 1400
Onsdager kl. 1000 – 1400
Torsdager kl. 1000 – 1400
3. Ved opparbeidelse av skytebane skal anleggsstøy ikke overskride anbefalte støygrenser i T1442/2016 ved nærliggende støyfølsom bebyggelse.
Anleggsarbeid skal **ikke** foregå på følgende tider:
 - Hverdager mellom kl. 18 - 08
 - Lørdager og søndagerVed tilkjøring av masser skal det utføres mottakskontroll ved adkomst til skytebanen (på eiendom gbnr 58/2) samt loggføring av massene som deponeres. Tiltakshaver er ansvarlig for mottakskontroll og loggføringen.
4. Fylkesmannen er myndighet for grunnforurensning for sivile skytebaner. Våler kommune ønsker likevel å påpeke for Fylkesmannen at forurenset masse i voll på dagens 300 meter skytebane må forsvarlig sikres.



Behandling:

Tore Andersen fremmet flg. forslag:

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12, vedtas detaljregulering for støy- og sikkerhetsvoller på Fjell skytebane. Bestemmelsene punkt 3.1 endres til følgende:

Det tillates skyting til følgende tider:

Det tillates skyting til følgende tider for skytterlagets aktivitet i perioden 16.04 – 01.10:

Mandager kl. 1700 – 2100

Tirsdager kl. 1400 – 2100

Onsdager kl. 1700 – 2100

Torsdager kl. 1400 – 2100

Det tillates skyting til følgende tider for skytterlagets aktivitet i perioden 01.10 – 15.04:

Tirsdager kl. 1300 – 1700

Lørdager kl. 1000 - 1400

Det tillates videre inntil 8 stevnehelger pr. år, der det kan skytes ut over skytetiden, inkludert på søndager. Stevnene skal varsles i god tid, på hensiktsmessig måte.

Ved opparbeidelse av skytebane skal anleggsstøy ikke overskride anbefalte støygrenser i T1442/2016 ved nærliggende støyfølsom bebyggelse.

Anleggsarbeid skal **ikke** foregå på følgende tider:

- Hverdager mellom kl. 18 - 08

- Lørdager og søndager

Ved tilkjøring av masser skal det utføres mottakskontroll ved adkomst til skytebanen (på eiendom gbnr 58/2) samt loggføring av massene som deponeres. Tiltakshaver er ansvarlig for mottakskontroll og loggføringen.

2. Siste setning i bestemmelsene punkt 3.4 erstattes med følgende:

For å klarlegge om de nærmeste vassdragene er påvirket av tungmetall skal disse overvåkes på forsvarlig måte.

3. Følgende inntas som nytt punkt 3.6 i bestemmelsene:

Jordmasser med miljøgiftkonsentrasjoner over tilstandsklasse 5 skal fjernes og leveres til godkjent mottak eller behandlingsanlegg for farlig avfall. Dette gjelder likevel ikke dersom de miljømessige ulempene ved en fjerning er vesentlig større enn fordelene.

4. Punkt 3.6 og 3.7 i forslaget til bestemmelsene blir hhv. nytt punkt 3.7 og 3.8.



Benedicte Dyvik fremmet flg. forslag:

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12, vedtas detaljregulering for støy- og sikkerhetsvoller på Fjell skytebane. Bestemmelsenes punkt 3.1 endres til følgende:

Det tillates skyting til følgende tider:

- Det tillates skyting til følgende tider for skytterlagets aktivitet i perioden 16.04 – 01.10:
Mandager kl. 1700 – 2100
Tirsdager kl. 1400 – 2100
Onsdager kl. 1700 – 2100
Torsdager kl. 1400 – 2100
- Det tillates skyting til følgende tider for skytterlagets aktivitet i perioden 01.10 – 15.04:
Tirsdager kl. 1300 – 1700
Lørdager kl. 1000 - 1400
- Det tillates videre inntil 8 stevnehelger pr. år, der det kan skytes ut over skytetiden, inkludert på søndager. Stevnene skal varsles i god tid, på hensiktsmessig måte.

2. Politiet gis adgang til å trene med 9 mm pistol på banen til følgende tider:

Mandager kl. 1000 – 1400
Tirsdager kl. 1000 – 1400
Onsdager kl. 1000 – 1400
Torsdager kl. 1000 – 1400

3. Ved opparbeidelse av skytebane skal anleggsstøy ikke overskride anbefalte støygrenser i T1442/2016 ved nærliggende støyfølsom bebyggelse.

Anleggsarbeid skal **ikke** foregå på følgende tider:

- Hverdager mellom kl. 19 - 07
- Lørdager og søndager

Ved tilkjøring av masser skal det utføres mottakskontroll ved adkomst til skytebanen (på eiendom gbnr 58/2) samt loggføring av massene som deponeres. Tiltakshaver er ansvarlig for mottakskontroll og loggføringen.

4. Siste setning i bestemmelsene punkt 3.4 erstattes med følgende:

For å klarlegge om de nærmeste vassdragene er påvirket av tungmetall skal disse overvåkes på forsvarlig måte.

5. Følgende inntas som nytt punkt 3.6 i bestemmelsene:

Jordmasser med miljøgiftkonsentrasjoner over tilstandsklasse 5 skal fjernes og leveres til godkjent mottak eller behandlingsanlegg for farlig avfall. Dette gjelder likevel ikke dersom de miljømessige ulempene ved en fjerning er vesentlig større enn fordelene.

Fylkesmannen er myndighet for grunnforurensning for sivile skytebaner.



6. Punkt 3.6 og 3.7 i forslaget til bestemmelsene blir hhv. nytt punkt 3.7 og 3.8.

Karianne Kullerud fremmet flg. forslag:

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12, vedtas detaljregulering for støy- og sikkerhetsvoller på Fjell skytebane. Bestemmelsenes punkt 3.1 endres til følgende:
Det tillates skyting til følgende tider:
 - Det tillates skyting til følgende tider for skytterlagets aktivitet i perioden 16.04 – 01.10:
Mandager kl. 1700 – 2100
Tirsdager kl. 1400 – 2100
Onsdager kl. 1700 – 2100
Torsdager kl. 1400 – 2100
 - Det tillates skyting til følgende tider for skytterlagets aktivitet i perioden 01.10 – 15.04:
Tirsdager kl. 1300 – 1700
Lørdager kl. 1000 - 1400
 - Det tillates videre inntil 8 stevnehelger pr. år, der det kan skytes ut over skytetiden, inkludert på søndager. Stevnene skal varsles i god tid, på hensiktsmessig måte.
2. Politiet gis adgang til å trene med 9 mm pistol på banen til følgende tider:
Mandager kl. 1000 – 1400
Tirsdager kl. 1000 – 1400
Onsdager kl. 1000 – 1400
Torsdager kl. 1000 – 1400
3. Ved opparbeidelse av skytebane skal anleggsstøy ikke overskride anbefalte støygrenser i T1442/2016 ved nærliggende støyfølsom bebyggelse.
Anleggsarbeid skal **ikke** foregå på følgende tider:
 - Hverdager mellom kl. 19 - 07
 - Lørdager og søndagerVed tilkjøring av masser skal det utføres mottakskontroll ved adkomst til skytebanen (på eiendom gbnr 58/2) samt loggføring av massene som deponeres. Tiltakshaver er ansvarlig for mottakskontroll og loggføringen.
4. Siste setning i bestemmelsene punkt 3.4 erstattes med følgende:
For å klarlegge om de nærmeste vassdragene er påvirket av tungmetall skal disse overvåkes på forsvarlig måte.
5. Følgende inntas som nytt punkt 3.6 i bestemmelsene:
Fylkesmannen er myndighet for grunnforurensning for sivile skytebaner. Våler kommune anmoder likevel om at jordmasser med miljøgiftkonsentrasjoner over tilstandsklasse 5 skal



fjernes og leveres til godkjent mottak eller behandlingsanlegg for farlig avfall. Dette gjelder likevel ikke dersom de miljømessige ulempene ved en fjerning er større enn fordelene.

6. Punkt 3.6 og 3.7 i forslaget til bestemmelsene blir hhv. nytt punkt 3.7 og 3.8.

Andersens forslag fikk 2 stemmer (Sv, R) og falt.

Dyviks forslag fikk 10 stemmer (H, Frp, Sv, R) og falt.

Kulleruds forslag vedtatt med 11 stemmer mot 10 stemmer (H, Frp, Sv, R).

Innstillingen kom således ikke opp til votering.

Vedtak:

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12, vedtas detaljregulering for støy- og sikkerhetsvoller på Fjell skytebane. Bestemmelsenes punkt 3.1 endres til følgende:
Det tillates skyting til følgende tider:
 - Det tillates skyting til følgende tider for skytterlagets aktivitet i perioden 16.04 – 01.10:
Mandager kl. 1700 – 2100
Tirsdager kl. 1400 – 2100
Onsdager kl. 1700 – 2100
Torsdager kl. 1400 – 2100
 - Det tillates skyting til følgende tider for skytterlagets aktivitet i perioden 01.10 – 15.04:
Tirsdager kl. 1300 – 1700
Lørdager kl. 1000 - 1400
 - Det tillates videre inntil 8 stevnehelger pr. år, der det kan skytes ut over skytetiden, inkludert på søndager. Stevnene skal varsles i god tid, på hensiktsmessig måte.
2. Politiet gis adgang til å trene med 9 mm pistol på banen til følgende tider:
Mandager kl. 1000 – 1400
Tirsdager kl. 1000 – 1400
Onsdager kl. 1000 – 1400
Torsdager kl. 1000 – 1400
3. Ved opparbeidelse av skytebane skal anleggsstøy ikke overskride anbefalte støygrenser i T1442/2016 ved nærliggende støyfølsom bebyggelse.
Anleggsarbeid skal **ikke** foregå på følgende tider:
 - Hverdager mellom kl. 19 - 07
 - Lørdager og søndager



Ved tilkjøring av masser skal det utføres mottakskontroll ved adkomst til skytebanen (på eiendom gbnr 58/2) samt loggføring av massene som deponeres. Tiltakshaver er ansvarlig for mottakskontroll og loggføringen.

4. Siste setning i bestemmelsene punkt 3.4 erstattes med følgende:
For å klarlegge om de nærmeste vassdragene er påvirket av tungmetall skal disse overvåkes på forsvarlig måte.
5. Følgende inntas som nytt punkt 3.6 i bestemmelsene:
Fylkesmannen er myndighet for grunnforurensning for sivile skytebaner. Våler kommune anmoder likevel om at jordmasser med miljøgiftkonsentrasjoner over tilstandsklasse 5 skal fjernes og leveres til godkjent mottak eller behandlingsanlegg for farlig avfall. Dette gjelder likevel ikke dersom de miljømessige ulempene ved en fjerning er større enn fordelene.
6. Punkt 3.6 og 3.7 i forslaget til bestemmelsene blir hhv. nytt punkt 3.7 og 3.8.

Utredning:

Faktiske opplysninger

Formannskapet vedtok i møte 19.09.19, sak 37/19 å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn med høringsfrist 11.11.2019. Etter høringsperioden har kommunen mottatt seks høringsuttalelser til forslaget innen fristen og én uttalelse etter fristen. En av uttalelsene omfattet innsigelse.

Forslagsstiller, grunneier, plankonsulent og administrasjonen hadde møter med Statens vegvesen/ Viken fylkeskommune for å finne løsninger på innsigelsen. Denne ble formelt trukket 31.03.20 (Vedlegg 27)

Bakgrunn:

Oppstart av planarbeidet ble varslet høsten 2016 og samtidig ble forslag til planprogram lagt til offentlig ettersyn. Siden den gang har det blitt endringer i både forslagsstiller og plankonsulent, samt endringer med etablering av nye standplasser, en pistolbane og til å benytte rene masser. Ved offentlig ettersyn av planen, ble planprogrammet justert med disse endringene. Planen legger opp til å etablere støy- og sikkerhetsvoller rundt skytebanen, innenfor eksisterende eiendomsgrenser.

I mai 2020 ble planforslaget forberedt for 2.-gangs behandling. Administrasjonen fant imidlertid at plandokumentene var mangelfulle og 27. mai ble følgende melding sendt til forslagsstiller: *«I innspurten av produsering av politisk sak for ovennevnte, har administrasjonen kommet til at vi anser plandokumentene og utredningene til å være av for lav kvalitet til at kommunen kan gå god for dem. I all hovedsak mener administrasjonen at det legges opp til en annen bruk av skytebanen enn det som blir skissert i planen.»* 3. juni hadde representanter fra administrasjonen møte med forslagsstiller, grunneier og plankonsulent for å søke å finne løsninger som ivaretok alles behov. Ulike problemstillinger ble drøftet, men sentralt i diskusjonen sto at faktisk, framtidig bruk måtte synliggjøres i form av fastsatte



skytetider og skuddmengder, at utredninger gjeldende grunnforurensning måtte forbedres, at støykart og -utredning måtte oppdateres og at de ulike dokumentene og utredningene måtte ha en sammenheng med hverandre.

I forkant av møtet hadde kommunen blitt kontaktet av politiet der det ble skissert behov for en bane å drive skytetrening på. Dette ble presentert i møtet 3. juni med administrasjonens anbefaling om å innlemme politiets aktivitet i en revidert plan, dersom forslagsstiller og grunneier fant det interessant. Henvendelsen ble besvart med at det var ønskelig å fremme planen uten å innlemme politiets aktivitet på banen. 12. juni ble det holdt et teams- møte mellom kommunen, grunneier og politiet, der kommunen ble bedt om å skissere hvordan politiets aktivitet kunne innlemmes i planarbeidet. Kommunedirektøren understreker at kommunens rolle er som planmyndighet.

I september 2020 har kommunen mottatt reviderte dokumenter for ny 2. gangs- behandling. Dokumentene skal nå være i tråd med administrasjonens presiseringer fra møtet i mai og oversendte notater i etterkant av dette. Plandokumentene omfatter nå politiets aktivitet på banen.

Ulike myndigheter:

Kommunen er planmyndighet og den som skal vedta reguleringsplanen. Etter revidert forurensningsforskrift som trådte i kraft 1. januar 2020 har kommunen også overtatt myndighet etter forurensningsloven gjeldende støy fra sivile skytebaner. Fylkesmannen er myndighet for grunnforurensning i tilknytning til skytebaner.

Det er politiet som har ansvar for- og gir tillatelser gjeldende sikkerhetsmessige forhold ved sivile skytebaner.

Tiltaksplan:

For alle inngrep i forurenset grunn skal det utarbeides tiltaksplan (jf. forurensningsforskriftens § 2-6). Tiltaksplanen skal omfatte tiltak for eksisterende og framtidig forurensning og skal godkjennes av forurensningsmyndigheten før tiltaket iverksettes. Slik avsnittet over viser, er det fylkesmannen som er forurensningsmyndighet og som dermed skal godkjenne tiltaksplanen. For søknadspliktige tiltak (jf. Plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2), skal det ikke gis igangsettingstillatelse før tiltaksplanen er godkjent. Tiltakene som foreliggende reguleringsplan legger til rette for, er søknadspliktige etter pbl. Utarbeidelse av tiltaksplan er sikret i bestemmelsenes punkt 3.6.

Kommunen mottok i september 2020 også revidert forslag til tiltaksplan. Fylkesmannen vil ta denne til behandling når/ hvis reguleringsplanen blir vedtatt av kommunen.

Tiltaksplan ligger som vedlegg 12. Det understrekes at denne ikke skal behandles av kommunen.

Høringsuttalelser:



Kommunen mottok seks høringsuttalelser innen fristen, samt en etter høringsfristens utløp. Kommunen har ingen plikt til å ta stilling til uttalelser som kommer etter fristen, men kommunedirektøren velger likevel å kommentere uttalelsen. Uttalelsen fra Statens vegvesen (SVV, nå Viken fylkeskommune, VFK) hadde innsigelse til at fylkesveg 1056 ikke er dimensjonert for anslått mengde anleggstrafikk samt manglende rekkefølgebestemmelser. Forslagsstiller, plankonsulent, VFK og Våler kommune avholdt møte vedrørende innsigelsen den 22.01.20. Møtet avklarte hvordan innsigelsen kunne imøtekommes og etter justerte dokumenter trakk VFK sin innsigelse den 31.03.20. (Vedlegg 27.)

Høringsuttalelsene ligger som vedlegg 18 - 25. Uttalelsene er oppsummert og kommentert av plankonsulent i vedlegg 28. Uttalelsene kommenteres i kort av kommunedirektøren under våre vurderinger.

Regionalt planmøte:

Planforslaget ble presentert og drøftet i regionalt planmøte 12.11.2019. Referat etter møtet ligger som vedlegg 17.

Medvirkning:

Det ble ikke gjennomført medvirkningsmøte i høringsperioden, men planutvalget i kommunen med kommunedirektørens representant gjennomførte et møte med naboer, forslagsstiller og noen øvrige den 18. mai 2020. I dette møtet ble det blant annet løftet fram ulike problemstillinger som naboer til skytebanen ikke fant tilfredsstillende utredet i dokumentene som lå ute til offentlig ettersyn. Konklusjonen fra møtet ble at naboer og forslagsstiller forsøkte å komme til enighet med de uavklarte forholdene.

Vurderinger

Slik våre opplysninger viser, har det vært utstrakt kontakt mellom administrasjonen og plankonsulentene etter offentlig ettersyn av planen. Etter møtet i mai har plankonsulenten gjennomført omfattende rettelser i plandokumentene, i tråd med administrasjonens anbefalinger.

Under er derfor bare kommunedirektørens korte vurderinger til høringsuttalelsene.

Fylkesmannen i Oslo og Viken (FMOV):

Påpeker feil i plankart og bestemmelser mht avgrensninger for formål og høyde på vollen. Dette er nå rettet.

Planbeskrivelse og bestemmelser er endret for bedre samsvar med konsekvensutredninger og fagnotater.

Oppfylld for å hindre gjengroing og for å forenkle å gå mellom standplass og skyteskiver er vurdert i tiltaksrapporten. Det anbefales her å ta av 25-30 cm av all toppjord som er klassifisert som tilstandsklasse 4 og 5, og legge disse på tett geoduk i bunn av den nye kulefangervollen for 200 meters banen før myra i baneløpet til 100 meters banen overdekkes med nye rene masser.



Det skal etableres en ny dam i området før den eksisterende blir fjernet/ tildekket. Dette er sikret i bestemmelsene.

Planens formål omfatter støy- og sikkerhetsvoll samt deponi av masser. Det presiseres i planbeskrivelsen at deponi er viktig for gjennomførbarheten av planen. Kommunedirektøren vurderer at deponi av masser for støydemping og sikkerhetsvoll helhetlig er et samfunnsnyttig formål og i tråd med fylkesplanens retningslinjer for masseforvaltning.

Massene som skal benyttes skal være rene, slik det står i bestemmelsen punkt 5.1. Det tillates deponert 300.000 m³ komprimerte masser.

Bestemmelsene har tatt inn punkt om krav til treplanting ved foten av vollen. Det skal benyttes stedegen vegetasjon. Dette vil bidra til bedre skjerming.

Det påpekes usikkerhet om dekking med duk eller matter av eksisterende kulefang vil være tilstrekkelig for å eliminere fare for avrenning og spredning av forurensning. I konsulentens kommentar til dette, står det at forurensningen må vurderes i byggesøknad. Forslagsstiller viser til en befaring på banen med konsulentene og fylkesmannen gjeldende dette. Uttalelsen sier videre at det må forventes at masser med miljøgiftkonsentrasjoner over tilstandsklasse 5 fjernes og leveres til godkjent mottak eller behandlingsanlegg for farlig avfall. Samtidig vises det til at dette spørsmålet må behandles i egen tiltaksplan, iht forurensningsforskriftens § 2-8. Utarbeidelse av tiltaksplan er sikret i planbestemmelsen § 3.6 og den følger også reviderte dokumenter av september 2020. (vedlegg 12.) Tiltaksplanen viser hvilke masser som er tenkt fraktet bort og hvordan tildekking og videre oppfylling er tenkt. Det er fylkesmannen som skal godkjenne tiltaksplanen.

Uttalelsen sier videre at det mangler bestemmelser for overvåking av avrenning fra området. I bestemmelsen § 3.4 står det at *«det skal gjennomføres kvalifisert overvåking i området gjennom en miljøoppfølgingsplan for å se på eksisterende avrenning fra skytebanen, og det skal vurderes om det er behov for avbøtende tiltak.»* I reviderte bestemmelser av september 2020 (pkt 3.4) omfatter disse nå også framtidig avrenning.

Det stilles spørsmål om planlagt reetablering av dam innenfor planområdet. Etter møte mellom kommunen og forslagsstiller 12.12.19 ble det vurdert som hensiktsmessig å etablere ny dam innenfor planområdet, men nærmere vannsigt i sørøst. Det vurderes at denne plasseringen vil ivareta dammens funksjon. Bestemmelsen punkt 5. 1 sier at erstatningsdam skal være etablert før eksisterende dam tildekkes.

Vedørende støy er det tatt inn bestemmelse om at beste tilgjengelige teknologi (BAT) skal benyttes for optimal støydemping fra standplass.

Det er tatt inn bestemmelse som begrenser anleggsarbeid til hverdager mellom klokka 0700 – 1800.



Det bes om krav til mottakskontroll og loggføring av de tilkjørte massene. Dette er sikret i bestemmelsenes punkt 3.1. Fylkesmannen mener videre at området også bør sikres med gjerde i anleggsperioden, for å hindre uvedkommende å bruke området til uønsket deponering. De nye planbestemmelsene har tatt inn krav om gjerde i anleggsperioden.

Direktoratet for mineralforvaltning:

Ingen merknader.

Statens vegvesen (nå Viken fylkeskommune):

Det fremmes innsigelse til planen som følge av at fylkesveg 1056 ikke er dimensjonert for anslått mengde anleggstrafikk. Det fremmes også innsigelse til manglende rekkefølgebestemmelser for utbedring av fylkesvegen før anleggstrafikken starter. Den 22.01.20 ble det gjennomført møte mellom Viken fylkeskommune, forslagstiller, Åsland pukkverk, plankonsulent og kommunen der innsigelsen og ulike løsninger ble drøftet. Notat fra plankonsulent med foreslått løsning samt fylkeskommunens bekreftelse på trekking av innsigelse ligger som vedlegg 26 og 27.

Sier at radius i kryss med fordel kan tegnes inn i plankartet. Dette er rettet i dokumenter av september 2020.

Ber om endret formulering vedrørende friskt. Dette er rettet.

Ber om bestemmelse som sikrer at fylkesveien i anleggsperioden holdes fri for søle og tilgrising fra massetransporten. Dette er sikret i bestemmelsene.

Ber om bestemmelse som sikrer at anleggstrafikken vil benytte korteste vei ut til fv 115. Dette er sikret i bestemmelsene.

Ber om at radius i avkjørsel V1 tilpasses de ulike behovene i anleggs- og driftsperioden. Dette er sikret i bestemmelsene.

Ber om at det utredes andre alternativer enn støyvoller for å oppnå støydemping. Dette imøtekommes ikke, da planen er utarbeidet fra en helhetsvurdering av støy, sikkerhet og behov for deponi. Kommunedirektøren støtter denne vurderingen.

Ber om at bestemmelser for parkeringsplasser sikrer at disse er utenfor sikringssonen. Dette er tatt inn i bestemmelsene. Kommunedirektøren ber om at trafiksikkerhet for gående sikres med skilting.

Østfold fylkeskommune (nå Viken fylkeskommune):

Ber om bedre avklaring av hensikten med planarbeidet. Dette er nå beskrevet bedre i planbeskrivelsen med: *«Etablering av skjermingsvollen har en viktig funksjon for støyskjerming og for øke sikkerheten. I tillegg representerer støyvollene en funksjon som deponi av rene masser. Sistnevnte er det viktig for gjennomførbarheten av planen.»*



Anbefaler en alternativvurdering av nødvendigheten for høyde på vollene, da det ikke kan sees at størrelsen på vollene er begrunnet i støy- og sikkerhetsforhold. Dette utføres ikke, da mengde og størrelse for deponiet er nødvendig for planens gjennomførbarhet. Kommunedirektøren støtter dette.

Anbefaler at det etableres rutiner for kontroll av tilkjørte masser. Dette er sikret i bestemmelsene.

Ber om vurdering av konsekvensen for ulemper i anleggsperioden og om behov for utbedringstiltak på fv 1056. Dette er vurdert i innsigelsesnotatet i vedlegg 26 og sikret i bestemmelsene.

Mener at virkningen av vollene er mangelfullt beskrevet i planforslaget og ber om at kommunen vurderer å be om mer utfyllende illustrasjoner for synligheten fra ulike steder. Dette er drøftet internt og det er konkludert med at selv om vollene blir store og dominerende, så er det likevel svært begrenset innsyn, bortsett fra når man er helt nær. Kommunedirektøren ber derfor ikke om flere illustrasjoner eller modeller.

Stiller spørsmål om plasseringen for reetablert dam. Det vises til kommentar til FMOV ovenfor.

Ber om kartlegging og overvåking av avrenning fra forurensede masser, både i anleggsperioden og etter at oppfyllingen er ferdig. De reviderte bestemmelsene ivaretar dette.

Miljøretta helsevern for Moss, Råde, Vestby og Våler:

Viser til bestemmelsenes punkt 3.1 vedrørende åpningstider og stevnehelger og at det for finkalibret rifle ikke finnes begrensninger på skytetider. Konsulentens svar er at bestemmelsene om skytetider opprettholdes og at kommunen kan sette begrensninger hvis ønskelig.

Tema skytetider har vært drøftet både pr e-post og i møtet med forslagsstiller, grunneier og plankonsulent i mai 2020. Kommunedirektøren stiller seg derfor undrende til at begrensninger i skytetider ikke er utført i de reviderte bestemmelsene, oversendt kommunen i september.

Det påpekes videre at den planlagte banen for pistolskyting ikke er tatt med i støyberegningene og at denne kan ha en negativ effekt på støyforholdene rundt banen. Kommunedirektøren er enig i uttalelsen og ser at revidert planforslag som inkluderer politiets aktivitet ikke nevner verken pistolskyting eller politiet i bestemmelsene. Se videre kommentarer under våre øvrige vurderinger og konklusjon.

Ber om at grøntstruktur må knyttes opp mot overordna grøntstruktur i omkringliggende områder. Dette er hensyntatt i bestemmelsenes pkt 5.3.

Ole Hermann og Maggie Fjeld:

Mener at utredning om forurensning inneholder faktafeil og ber om passus i reguleringsplanen.



Kommunedirektøren viser til kommentaren til fylkesmannen gjeldende dette. Videre vises det til at forurensningsmyndigheten for grunnforurensning fra sivile skyte baner sorterer under Fylkesmannens ansvar og at det forutsettes godkjent tiltaksplan før tiltak kan utføres.

Det vises til informasjon gitt i medvirkningsmøte i 2016 da det første planprogrammet ble utarbeidet og at økt skytetid og pistolbane ikke ble nevnt der.

Kommunedirektøren viser til «bakgrunn» innledningsvis og at det har blitt endringer i planforslaget siden den gang. Se ellers våre øvrige vurderinger og konklusjon for flere kommentarer.

Foreslår at ny reguleringsplan skal vurderes dersom lydforhold fra planarbeidet viser seg å ikke stemme. Et evt vedtak av reguleringsplanen skal ta utgangspunkt i støyforhold vist i støysonekart og planen skal danne forutsigbarhet for skytetider fordelt på dager og tider, våpen- og ammunisjonstyper.

Det vises til privatrettslige forhold vedrørende tilkomst til skogen tilhørende naboeiendommen. Kommunedirektøren ser at reguleringsplanen er utarbeidet innenfor eksisterende eiendomsgrenser. Forhold ut over dette må ivaretas privatrettslig og ikke gjennom reguleringsplanen. Kommunedirektøren viser ellers til privatrettslig dialog mellom partenes advokater, samt klage som er til vurdering hos fylkesmannen.

Det stilles spørsmål om planens hensikt og framtidig effekt av støyvollene. Det påpekes at tiltaket vil ha negative, samfunnsmessige konsekvenser.

Spørsmål om planens hensikt er redegjort for ovenfor. Etablering av deponi er vesentlig for planens gjennomførbarhet. Slik vist til ovenfor, er etablering av deponi til støydempingsformål i tråd med fylkesplanen.

Det stilles spørsmål om økt skytetid med lavere støy kan være mer negativt enn dagens støynivå. Plankonsulenten viser til dialog med kommunen om dette.

Kommunedirektøren viser til møte i mai, samt oversent notat med presisering om nødvendige rettelser i plandokumentene, herunder faktiske treningstider og registrerer med forundring at dette ikke er gjort i reviderte bestemmelser. Det vises for øvrig til våre øvrige vurderinger av samfunnsmessige konsekvenser nedenfor.

Det bes om tydeliggjøring av massekontroll. Dette er ivarettatt i bestemmelsene.

Det vises til nye standplasser og ulike metoder for støydemping fra disse. Kommunedirektøren viser til bestemmelse for BAT som vil ivareta dette.

Det bes om flere utredningsalternativer og oppsummering av konsekvenser for de ulike alternativene. Dette er svart ut ovenfor med at voll/ deponi er en forutsetning for planens gjennomførbarhet.

Ber om at tid for etablering av vollene må ha en sluttdato.



Kommunedirektøren anser dette for vanskelig, da det vil være avhengig av hvor mye masser som til en hver tid er tilgjengelig med den riktige kvaliteten. Tid for anleggsarbeid innenfor ukens dager, er tatt inn i bestemmelsene.

Det bes om at «lokale masser» skal defineres som masser innenfor Våler kommunes grenser. Dette anses ikke som hensiktsmessig, da planens funksjon som deponi må ivareta et større geografisk område.

Det stilles spørsmål om behov for tiltaket og vises til andre skytebaner i kommunen samt mulig kommende utbyggingsplaner.

Kommunedirektøren anser skytebanen på Fjell som et viktig bidrag til kommunens fritidstilbud. Skytebanen ligger lovlig der den ligger og det er ikke ønskelig å flytte denne. Videre er beliggenheten på Fjell en av de bedre i kommunen for denne type formål.

Det uttrykkes bekymring om fv 288 (nå 1056) vil tåle belastningen av anleggstrafikken og det bes om at veiens framtidige standard blir sikret.

Kommunedirektøren viser til uttalelser og kommentarer fra Statens vegvesen og avklaringer i innsigelsesnotatet. (Vedlegg 26.)

Mener at saken ikke tydeliggjør at det i realiteten skal bygges nye skytebaner med nye standplasser og mener at dette krever andre former for opprydding av eksisterende anlegg og forurensning.

Kommunedirektøren understreker at tiltakene anses som en utbedring og oppgradering av eksisterende skytebane. Opprydding av eksisterende anlegg vurderes i tiltaksplanen.

Ber om at bestemmelsene må ivareta flere støydempende tiltak og BAT. Dette er ivaretatt.

Mener at tiltakene tilsier at det må søkes ny konsesjon for banen.

Kommunedirektøren er ikke enig i dette. Skytetider og -mengde skal styres gjennom bestemmelser til reguleringsplan.

Det gis et langt og detaljert innspill om forurensning og avrenning. Kommunedirektøren viser til kommentarer ovenfor og at det er Fylkesmannen som er forurensningsmyndighet.

Forurensning og avrenning er vurdert i tiltaksplanen som oversendes Fylkesmannen etter kommunens eventuelle godkjenning av reguleringsplanen. Kommunedirektøren viser likevel til kommentarer ovenfor om framtidig overvåking av avrenning.

Kommunen blir bedt om å vurdere egen habilitet for behandling av planen, da tiltaket «i praksis er forhåndsgodkjent gjennom allerede tildelt økonomisk støtte på over 200.000,-»

Kommunedirektøren ser at kommunen gjennom plan for idrett og fysisk aktivitet har prioritert denne støtten, men at det er fylkeskommunen som utbetaler. Støtten er anbefalt til oppgradering av riflebane, som er innenfor allerede godkjent bruk av banen.

Videre bes det vurdert om det er begått saksbehandlingsfeil i forbindelse med offentlig ettersyn da berørte parter ikke ble varslet direkte. Kommunedirektørenen så at det var mangler i



utsendelsen ved offentlig ettersyn og retta opp i dette ved å gi utsatt høringsfrist til de berørte da feilen ble oppdaget. Forglemmelsen gir ingen grunnlag for ny høring.

Det sies at saken er en videreføring av «den gamle saken» uten at alle tidligere innspill og innsigelser er tatt med og at tidligere innspill burde vært svart ut før ny høring. Kommunedirektøren ser i dette tilfellet at de tidligere innspill som det her vises til, gjelder innspill til planprogrammet. Innspill til planprogram og uttalelser til reguleringsplan må behandles i de prosesser de tilhører. I dette tilfellet fulgte revidert planprogram med øvrige plandokumenter til offentlig ettersyn i 2019.

Det vises til at konsekvensutredning for landskap og grøntstruktur har status «foreløpig utkast.»

Dette er en feil, utredningen er ferdig og teksten er retta opp.

Videre påpekes det «ulike konklusjoner» i rapportene om landskap og forurensning.

Kommunedirektøren er enig i plankonsulentens svar om at de to rapportene påpeker konsekvenser ut fra ulike, faglige perspektiv.

Det påpekes ulike høyder i bestemmelser og plankart.

Kommunedirektøren har observert det samme og i de nye plandokumentene er dette rettet.

Det stilles spørsmål ved innholdet i tiltaksplanen.

I reviderte dokumenter av september 2020 er tiltaksplanen endret. Slik tidligere påpekt, vil tiltaksplanen behandles av Fylkesmannen.

Mener at støykartet ikke stemmer og ber om at det kontrolleres for feil.

I oppdaterte dokumenter av september 2020 er det utført nye beregninger.

Det bes om avklaring vedrørende rød tekst.

Kommunedirektøren viser til at rød tekst viser endringer og justeringer i planprosessen og at dette skulle ha vært rettet opp i før offentlig ettersyn.

Det vises til at ROS- analyse og rapport om grunnforurensning har ulike konklusjoner vedrørende risiko for spredning av forurenset overvann. Kommunedirektøren viser til at en ROS- analyse viser til potensiell risiko sett opp mot tiltaket og viser hvilke forhold som må utredes gjennom nærmere analyse. Utredningene og konklusjonene kommer i fagrapportene.

Viser til at støykart utarbeidet med «før» og «etter» ikke er sammenlignet på likt grunnlag og ber om at dette gjøres.

I oppdaterte dokumenter av september 2020 er det utført nye beregninger med likt beregningsgrunnlag.

Viser til Biofokus- notat fra 2019 med hensynssoner og anbefalinger som ikke er ivare tatt i planen. Plankonsulenten sier at nødvendige justeringer er foretatt i planbeskrivelse og bestemmelser.



Viser til risiko for spredning av fremmede arter.
Kommunedirektøren ser at dette nå er ivaretatt i bestemmelsene.

Sier at ROS- analysen ikke har vurdert samfunnsverdien «eiendom» slik veileder fra DSB sier at den skal gjøre. Mener at materielle verdier vil påvirkes negativt av tiltaket, blant annet på grunn av spredning av forurenset overvann som vil forringe beiteområder, framtidige tomter osv.

Kommunedirektøren anser verdiforringelse for framtidige tomter som en uaktuell problemstilling, da tiliggende områder ikke vil vurderes for framtidig utbygging.

Sier at ROS- analysen skal inkludere tiltak i områder som er påvirket av tidligere virksomhet, slik som skytebaner.

Kommunedirektøren ser at denne bestemmelsen er ment å ivareta områder som skal benyttes til andre formål. I dette tilfellet skal formålet skytebane videreføres og egen vurdering av dette anses ikke nødvendig.

Sier at ROS skal inkludere drikkevannskilder og brønner i nærheten og viser til at flere naboer har brønner i området nedstrøms samt nærheten til Bjørnerødvannet. Plankonsulenten har sjekket registrerte brønner i området gjennom registeret GRANADA og har ikke funnet noen. Problemstillingen drøftes dermed ikke. Kommunedirektøren tilslutter seg denne vurderingen. En evt forurensning av Bjørnerødvannet er vurdert i oppdatert tiltaksplan av september 2020.

Det etterspørres videre manglende vurderinger i ROS gjeldende forurensning.
Kommunedirektøren viser til ovenstående vurderinger vedrørende forurensningsmyndigheten.

Det vises til planbeskrivelsens 5.5 om sanering av masser og eventuell tildekking med matter og duk og mener at dette er utydelig.
I reviderte dokumenter av september 2020 er tenkt sanering og gjenbruk av forurensede masser tydelig beskrevet. Tema inngår også i tiltaksplanen.

Peker på ulikheter i dokumentene planbeskrivelse og Bioforsk- notat om vurdering av mulighet for forekomst av salamander. Plankonsulenten viser til at planbeskrivelsen og bestemmelsene er endret.

Det vises til ulikheter mellom planbeskrivelse og Bioforsk- notat gjeldende mulighet for forekomst av rødlistearten Nattsmelle.
I oppdaterte bestemmelser av september 2020 er dette ivaretatt.

Det vises til kapittel 6.4.1 i planbeskrivelsen som beskriver eksisterende kulefang og nye kulefang og sier at dette ikke stemmer overens med det som sies i kapittel 5.5.
Kommunedirektøren ser at reviderte dokumenter av september 2020 nå har en sammenheng og vi viser igjen til tiltaksplanen som foreslår hvordan kulefangene skal behandles.



Viser til volumutformingen på støyvollen og at denne ikke er tegnet på samme måte som i støyrapporten. Dette er nå rettet.

Viser til kapittel 7.3 i planbeskrivelsen som omhandler masser i eksisterende kulefang. Kommunedirektøren viser til ovenstående kommentarer vedrørende tiltaksplan.

Mener at et område på 100 meter er for lite til å analysere vannforurensning og at det må utføres vurdering for resten av området også.
Kommunedirektøren viser til revidert tiltaksplan av september 2020 der dette er ivaretatt.

Viser til saksframlegget der det står at planlagte kulefang skal etableres med tett bunn og at dette ikke er hensyntatt. Plankonsulenten sier at dette tas som innspill i arbeidet med detaljerte arbeider for anlegget.

Kommunedirektøren viser igjen til ovenstående kommentarer vedrørende tiltaksplan, men ser det som hensiktsmessig om det etableres kulefang som på en enklere måte kan redusere framtidig forurensning.

Mener at kapittel 8.8 i planbeskrivelsen også burde omfatte andre interessekonflikter enn de som beskrives.

Kommunedirektøren sier seg enig med plankonsulentens besvarelse at ikke alle interessemotsetninger hører hjemme i en reguleringsplan.

Robert Kristiansen (uttalelse mottatt her 6.12.19, etter høringsfristen.):

Da uttalelsen kom etter høringsfristens utløp, har ikke plankonsulenten kommentert den. Kommunedirektøren velger likevel å kommentere uttalelsen.

Mener at prosjektframstillingen hopper bukk over en rekke av de lover og regler man skal forholde seg til.

Kommunedirektøren er ikke enig i dette og mener at reguleringsplanen er utarbeidet i tråd med gjeldende lovverk.

Det stilles spørsmål om hva tiltaket dreier seg om.

Kommunedirektøren er usikker på hva som etterspørres her og viser til planbeskrivelsen som sier at det skal opparbeides støy- og sikkerhetsvoller i form av etablering av deponi for rene masser. I reviderte dokumenter er imidlertid også kommunedirektøren usikker på planlagt, framtidig bruk av banen, da politiets aktivitet ikke er nevnt i bestemmelsene.

Det vises til tre hovedtrinn i prosessen, herunder at eksisterende skytebane skal rives, at det skal etableres midlertidig deponi og at det skal anlegges ny skytebane innenfor deponiets voller. Mener at disse trinnene ikke kan «kokes sammen» i en uoversiktlig framstilling og at hvert av disse trinnene reguleres av særskilte lover. Det pekes videre på ulike forhold, blant annet vedrørende konsesjon, ulike myndigheter, samordningsplikt og forurensning.

Kommunedirektøren ser at å utarbeide en reguleringsplan gjøres nettopp for å ivareta alle disse



forholdene, slik plan- og bygningsloven sier. Videre viser kommunedirektøren til saksopplysningene som redegjør for de ulike myndighetsområdene.

Medvirkningsmøte 18. mai 2020

Planutvalget arrangerte 18. mai nytt medvirkningsmøte der direkte berørte naboer, skytterlaget og Åsland pukkverk ble invitert. Møtet ble også annonsert som åpent og med mulighet for påmelding innenfor grensen av maks tillatt antall deltakere, i tråd med føringer ifm korona-restriksjoner. I møtet ble ulike problemstillinger løftet inn og forsøkt besvart av kommunedirektørens representant. Det ble enighet om befaring på skytebanen av nabo Ole Fjeld, Åsland pukkverk og Cowi påfølgende onsdag 20. mai. Kommunen har mottatt oppsummering fra møtet og befaringen fra både nabo og Cowi. Oppsummeringene ligger som vedlegg 29 og 30.

Møte mellom forslagsstiller, grunneier, plankonsulent og kommunen 3.juni

I møtet ble det drøftet forhold som kommunedirektøren mente måtte rettes opp i før det kunne anbefales vedtak av planen. Blant annet ble skytetider diskutert. Fra grunneiers side ble det sagt at det ikke planlegges utvidet bruk av banen fra deres side og at det fortsatt vil være tilstrekkelig med trening tre dager i uken pluss stevner. Fra forslagsstillers side ble det sagt at det ikke var interessant å innlemme politiets aktivitet i planen. Fra møtet sendte kommunen ut notat om nødvendige rettelser i dokumentene. Gitt konklusjonene i møtet, ble ikke politiets aktiviteter nevnt i oppsummeringsnotatet. (vedlegg 31.)

Noen synspunkt til tiltaksplanen og forurensning:

Tiltaksplanen sier at det skal etableres tett bunn på ny kulefangervoll ved 200-meters banen, men ellers lite om hvordan framtidig forurensning, i tråd med planlagt aktivitet skal håndteres. Kommunedirektøren antar at skissert skytemengde med 300.000 årlige skudd fra politiet vil medføre en merforurensning i området. Kommunedirektøren ser videre at prøvetaking viser svært høye blykonsentrasjoner i tabell 11, «Beregnet konsentrasjon i grunnvann og mulig utlekking av bly, kobber og sink til nærmeste resipient, bekken øst for Fjell skytebane.» Kommunedirektøren tar dette til orientering og må her støtte seg på forurensningsmyndighetens vurdering av hva dette betyr for faktisk helserisiko.

Slik beskrevet ovenfor er det Fylkesmannen som er myndighet for forurensning fra sivile skytebaner. Forurensningsforskriftens formål (§ 2-1) sier at «Forskriften skal sørge for at bygging og graving i forurenset grunn ikke fører til forurensning, og at det blir rydda opp slik at eiendommen kan brukes til det planlagte formålet.»

I dette tilfellet er formålet «idrettsanlegg» i kommuneplanens arealdel og i reguleringsplanen blir området regulert til «skytebane.» Et viktig moment her er altså områdets framtidige formål. At det har vært- og fortsatt skal være skytebane, gjør at kravene til fullstendig opprydding innenfor planavgrensningen ikke må sees på som absolutte. Det må imidlertid sikres at det ikke forekommer helse- og miljøskadelig avrenning fra området. Temaet belyses i tiltaksplanen.

Støyvurderinger:



Slik konsekvensutredningen for støy viser, vil støyfølsom bebyggelse bli utsatt for støy fra anleggstrafikk i anleggsperioden. Bestemmelsene har imidlertid begrensninger på tider for anleggstrafikk og sier at dette ikke skal foregå mellom klokka 1800 og 0700 på hverdager og ikke på lørdager og søndager.

Slik støysonekartene viser, vil etablering av støyvoller gi vesentlig reduksjon i støy fra banen for tilsvarende bruk som dagens situasjon. Politiets skytetrening på pistolbanen vil gi betydelig økt aktivitet de aktuelle dagene det foregår, men støysonekartene viser at det kun vil gi en utbredelse av støysonene mot vest og nordøst. I disse områdene er det ingen støyfølsom bebyggelse. Kommunedirektøren anbefaler imidlertid at berørte parter og Miljøretta helsevern får gi sine kommentarer til støyutredning og støysonekart.

Folkehelse:

Skytebanen ved Fjell representerer et viktig bidrag til kommunens totale aktivitetstilbud. Banen benyttes av mange, både innenfor og utenfor kommunen og det finnes tilbud til alle aldersgrupper. Kommunedirektøren anser det som viktig å kunne opprettholde denne aktiviteten.

Ved etablering av nye støy- og sikkerhetsvoller rundt banen, vil omkringliggende områder være tryggere for benyttelse til friluftaktiviteter og støy fra anlegget vil reduseres betydelig.

I anleggsperioden vil det være økt støy og trafikk som følge av nødvendig anleggstrafikk, men da anleggsaktiviteten skal foregå på dagtid, vil det gi mindre, negative konsekvenser for folkehelse. Kommunedirektøren er imidlertid usikker på den helhetlige konsekvensen for folkehelse, gitt den betydelige øknigen av aktivitet som politiets trening innebærer, og anbefaler at berørte parter og myndigheter får uttale seg i saken.

Saksbehandling

Kommunedirektøren har fått sterk kritikk for sen saksbehandling av denne planen. Først ved tilbakesending av planmaterialet før sommeren og dernest ved forskyving av behandling fra planutvalgets møte den 7. oktober.

Det understrekes imidlertid at en reguleringsplan som skal tilrettelegge for både etablering av store voller i et sterkt forurensset område, samt styre bruken av en skytebane i framtida, må være av en slik kvalitet at den kan anbefales vedtatt for kommunens politikere. Videre ville en saksbehandlingstid på en uke for et omfattende planmateriale være tilnærmet umulig, slik det også ble opplyst i e-post til plankonsulenten 26. august (vedlegg 32.)

Politiets behov

Kommunedirektøren har også mottatt e-post fra politiet 9. oktober. I tillegg til merknader om sen saksbehandling fra kommunens side, står det i e-posten at: *«Øst politidistrikt har gjort flere forsøk på å få tilgang til skytebaneanlegg i Østfold/Follo-området uten hell. Da vi ble kjent med prosjektet på Fjell i Våler, tok vi kontakt og gjorde både Våler kommune og Moss og omegn jeger for fiskeforening oppmerksomme på vår interesse og vårt behov.»* Og videre: *«Øst politidistrikt har behov tilgang på skytebanen på Fjell når vi skal planlegge og gjennomføre treningen fir 2021. Det er derfor svært viktig at byggearbeidene kommer i gang raskt.»* (Vedlegg 33.)



Øvrige vurderinger og oppsummering:

Arbeidet med denne reguleringsplanen har trukket ut i tid. Dette har vært uheldig, da det er krevende å «holde tråden» over flere år og sikre at alle detaljer blir med hele veien fra oppstart til endelig vedtak. At det også har vært en del endringer underveis, slik det er beskrevet i våre saksopplysninger, har heller ikke gjort prosessen enklere.

Siden offentlig ettersyn og etter at administrasjonen forberedte saken for behandling i mai 2020, har det kommet inn en vesentlig endring i planforslaget, da det åpnes for at politiet skal kunne bedrive skytetrening med pistol på anlegget med ca 300.000 skudd fordelt på ca 70 dager i året. Kommunedirektøren anser dette som en vesentlig endring av planforslaget. I KMDs veileder for reguleringsplaner (2018) står det at: *«Dersom det nye planforslaget er vesentlig endret i forhold til opprinnelig forslag, må planen legges ut til nytt offentlig ettersyn før den behandles av kommunestyret. Dersom endringen er mindre omfattende, kan det benyttes en «begrenset høring» der de omdiskuterte temaene/problemstillingene og foreslåtte løsningene sendes ut på en høring kun til de involverte innsigelsesmyndighetene og berørte partene, eventuelt kombinert med en gjennomgang i regionalt planforum.»* I dette tilfellet har kommunedirektøren fått signaler om at det er veldig hastverk med å få vedtatt reguleringsplanen for å raskt kunne skaffe politiet tilgang til treningsfasiliteter. Det har videre kommet signaler som tilsier at raskt vedtak av reguleringsplanen vil være avgjørende for om Politihøgskolen skal kunne etablere seg i Moss. Kommunedirektøren har imidlertid ikke mottatt egen henvendelse vedrørende forhold som angår politihøgskolen.

Kommunedirektøren kan forstå politiets behov for treningsarealer og at det utfra dette er ønskelig med et raskt vedtak av planen. For en langsiktig plan om etablering av Politihøgskolen i Moss kan ikke kommunedirektøren se at et raskt vedtak av reguleringsplanen vil være av avgjørende betydning. For alle parter, både kommune, grunneier og politihøgskolen bør det være av større betydning å ha forberedt etableringen med gode, faglige prosesser som involverer alle mulig berørte parter på best mulig måte.

Ved sluttbehandling av denne planen bør kommunen ha hovedfokus på egne myndighetsområder, slik som støy og skyte-/ åpningstider og etablering av vollene. Kommunedirektøren anser de foreliggende plandokumentene som utydelige på hvilken aktivitet som tillates eller behøves, gjeldende skytetider pr uke, våpentyper og antall skudd. De utførte støyberegningene gir i seg selv ikke en entydig avgrensning som gir tydelighet. Det er vesentlig å merke seg at kommunens vedtak av reguleringsplanen, vil danne grunnlag for hva som tillates av framtidig drift på skytebanen.

Kommunedirektøren anser følgende forhold som usikre:

- Planen har ikke vært ute til nytt offentlig ettersyn for å få tilbakemeldinger på politiets aktivitet.
- Foreslåtte skytetider tillater skyting med grovkalibret ammunisjon mandag – fredag kl. 08-21 og lørdager kl. 09-17. I tillegg kommer 8 stevnehelger pr år der det kan skytes ut over skytetiden, inkludert på søndager. Slik bestemmelsene foreligger, kan det gi inntrykk av at det planlegges betydelig utvidet bruk.



- Det spesifiseres ikke når på dagen eller hvilke dager politiets trening skal foregå. Slik bestemmelsene foreligger, kan politiet bedrive trening til samme tider som øvrig skytetrening.
- Planmyndigheten har ingen forutsetning for å vite hvilken type våpen og ammunisjon som benyttes av politiet. Når dette ikke er spesifisert i bestemmelsene, er det usikkert for kommunedirektøren om politiets trening omfattes av «finkalibret,» slik at bestemmelsen «for skyting med finkalibret rifle (kaliber 22) gjelder ingen skytetidsbegrensinger» vil gjelde.
- Bestemmelsene sier ingenting om antall skudd eller våpentype for politiets trening.
- Etablering av treningsbane for politiet i regionen kan være av stor, samfunnsmessig nytte og interesse. Samfunnsmessig nytte av skytebanen, sett i lys av eventuell bruk av politiets trening, er imidlertid ikke innlemmet i plandokumenter og ikke oversendt kommunen.
- Etablering av politihøgskole i regionen kan være av stor, samfunnsmessig nytte og interesse. Samfunnsmessig nytte av skytebanen, sett i lys av eventuell bruk av en framtidig politihøgskole, er imidlertid ikke innlemmet i plandokumenter og ikke oversendt kommunen.

Kort oppsummering:

Slik beskrevet ovenfor, vil vollene bli et ganske voldsomt element i landskapet.

Kommunedirektøren vurderer dette til å være den nødvendige konsekvensen av tiltaket. Det sees her på det totale bildet. Drifterne av skytebanen ønsker bedre støydemping for å kunne opprettholde sin aktivitet og etablering av deponi er nødvendig for å kunne gjennomføre planen. I et helhetlig perspektiv bør det sees på den totale samfunnseffekten dette tiltaket vil ha, med positive effekter blant annet for fritidsaktiviteter i kommunen og tilgang til deponi for anleggsnæringen, og med negative effekter blant annet for landskap og trafikk og med varierende konsekvenser for støy i anleggs- og driftsfasen. Politiets aktivitet med tilgang til treningsbane, må sees på som et viktig og samfunnsnyttig tiltak og kommunedirektøren ønsker i utgangspunktet aktiviteten velkommen. Reell aktivitet er imidlertid ikke beskrevet i bestemmelsene og aktiviteten framstår derfor som svært usikker. Konsekvenser for miljø og samfunn inkludert politiets aktivitet er ikke tydelig beskrevet i dokumentene og kommunedirektøren vurderer at helheten som reguleringsplanen åpner for er av en slik betydning at det anbefales et nytt, begrenset offentlig ettersyn av planen, i tråd med sitat fra KMDs veileder sitert ovenfor.

Gitt våre vurderinger ovenfor, velger kommunedirektøren å vise to mulige alternative forslag for denne planens sluttbehandling.

Alternativ 1:

Reguleringsplanen vedtas uten politiets aktivitet, med en spesifisering av tillatte skytetider slik de er i dag:

16.04 – 01.10:

Mandager kl 1700 – 2100

Tirsdager kl 1400 – 2100



Torsdager kl 1400 – 2100

01.10 – 15.04

Tirsdager kl 1400 – 1700

Lørdager kl 1000 – 1400

01.09 – 30.04 Innendørs

Tirsdager kl 1400 – 2100

Torsdager kl 1400 – 2100

Det tillates videre inntil 8 stevnehelger pr år.

Alternativ 2

Reguleringsplanen inkludert politiets aktivitet sendes ut til ny, begrenset høring til berørte myndigheter og parter. Høringsfristen settes til fire uker.

Konklusjon

Slik saksutredningen viser, anser kommunedirektøren politiets aktivitet som for dårlig kvalitetssikret gjennom manglende offentlig ettersyn av planendringene. Kommunedirektøren anbefaler derfor at planen sluttbehandles etter alternativ 1, slik skissert ovenfor.

Vedlegg

1. Plankart
2. Bestemmelser
3. Planbeskrivelse
4. Revidert planprogram
5. ROS-analyse
6. Kart, landskapsplan
7. Biofokus- notat
8. Fagnotat overvann
9. Konsekvensutredning for landskap og grønnstruktur
10. Konsekvensutredning for støy
11. Støysonekart 1, 2, 3
12. Tiltaksplan 15.09.20
13. Trafikkanalyse
14. Vannstand etter utbygging
15. Vannstand før utbygging
16. Vurdering av forurenset grunn og vann
17. Referat regionalt planmøte
18. Høringsuttalelse, Fylkesmannen i Oslo og Viken
19. Høringsuttalelse, Østfold fylkeskommune
20. Høringsuttalelse med innsigelse, Statens vegvesen
21. Høringsuttalelse, Direktoratet for mineralforvaltning
22. Høringsuttalelse, Miljøretta helsevern
23. Høringsuttalelse, Ole Hermann og Maggie Fjeld



24. Høringsuttalelse med krav om BAT, Ole Hermann og Maggie Fjeld
25. Høringsuttalelse, Robert Kristiansen
26. Innsigelsesnotat med forslag til løsning, Cowi
27. Bekreftelse på trekking av innsigelse, Viken fylkeskommune
28. Sammendrag og kommentarer til høringsuttalelser, Cowi
29. E-post fra Ole Fjeld – forslag til Åsland pukkverk
30. Cowi – oppsummerende notat fra befaring 20.05.20
31. Oppsummeringsnotat etter møte, 3. juni
32. E-post om saksbehandlingstid
33. E-post fra politiet