

Referat Regionalt planforum 23.06.2020. Planstrategi Våler kommune

Saksnr:	2020/69018 - 82
Dato:	23.06.2020
Referent	Kari Elisabeth Ottestad
Til stede	Mattilsynet: Bjørg Voie Heieren, Fylkesmannen i Oslo og Viken: Sigurd Lenes, Statens vegvesen: Jan Antonsen, Viken fylkeskommune: Kari Ottestad
Ikke til stede	
Sendt til	VÅLER KOMMUNE, FYLKESMANNEN I OSLO OG VIKEN, STATENS VEGVESEN, MATTILSYNET LOKASJON YVEN og deltagere i møtet
Kopi til	Kopi til: Faste deltagere av regionalt planforum

Våler kommune jobber med kommunal planstrategi, og har meldt inn saken for informasjonsutveksling og generell veiledning fra regionalt planforum.

Kommunen har på forhånd oversendt foreløpig utkast til planstrategi, tabell med planoversikt og protokoll fra planutvalgsmøte (03.06.2020), hvor det ble gitt tilleggsbestillinger.

Våler kommune har nylig avholdt medvirkningsmøte med planstrategien som tema, uten at det kom inn innspill av en slik betydning at det blir store endringer i forslaget.

Det har i etterkant av utarbeidelse av utkastet vært dialog med oppvekstsektoren, og i planutvalgsmøtet ble det vedtatt at utkastet skal ha større fokus på oppvekst, og helhetlig oppvekstplan skal inkluderes i forslaget.

Kommunen planlegger dialog i Mossregionen før forslag til planstrategi sendes ut september.

FN's bærekraftsmål er ikke tatt inn i gjeldende kommuneplanens samfunnsdel. Disse er tatt inn i planstrategien under hver planoppgave.

Nedenunder gjengis kort innspill og dialog i møtet:

Mattilsynet:

- Savner hovedplan for vann. Hovedplan for vannmiljø inneholder ikke tema drikkevann.
- Det er stor nybygging i kommunen, og mange nye abonnenter. Det er behov for å øke kapasiteten. Leveringssikkerhet på drikkevann må sikres. (Rusvik ble nevnt som eksempelområde med dårlig kapasitet)
- Drikkevannsavtale med MOVAR gjelder til 2022. Ny avtale må på plass.
- Drikkevann kan med fordel forankres i en kommunedelplan.
- Drikkevannskilder må beskyttes, og det må vurderes hensynssone i nedslagsfeltet til Vansjø.
- Det ble vist til Nasjonale forventninger pkt 2.3, som bla sier «*Det er viktig at vannforekomster som benyttes til vannforsyning beskyttes mot forurensning slik at brukerkonflikter kan unngås og at befolkningen er sikret tilstrekkelige mengder helsemessig trygt drikkevann. Sikring av drikkevannskilder og areal til infrastruktur for vann og avløp er en viktig del av kommunale planer.*»
- Våler kommune:
 - Kommunen har dårlig kapasitet på brannslukkevann og drikkevann.

- Våler kommune har privat vannverk. Kommunen har ikke selv ånd om utbygging av drikkevannsforsyningen, og det er derfor utfordringer i fht å lage en bindende plan.
- Kommunen samarbeider med utbyggere og vannverket om tema.
- Kommune er oppmerksom på avtalen med MOVAR, og at den går ut i 2022. Det jobbes med team.
- Det er i gjeldende kommuneplan ikke hensynssone drikkevann ved Vansjø. Hensynssonen der er tilknyttet friluftsliv. Det bør være felles hensynssone med de andre kommunene i nedslagsfeltet.
- Spredt avløp og sikring av brønner er del av VA-planen.

Fylkesmannen i Oslo og Viken:

- Tema fylkesmannen følger spesielt opp: Prinsipper for BATP-planlegging, Boligsosial planlegging, Naturmangfold, ROS, Folkehelse, Vannmiljø
- Kommunen kan koble planstrategiarbeidet til arbeidet med arealdelen, og utarbeide arealstrategier som del av planstrategien. Bør inneholde jordvernstrategier. Se på koblinger til samfunnsplanen, som har arealstrategier.
- Kommunen bør utarbeide helhetlig beredskapsplan, som jevnlig rulleres. Denne bør utformes som en «dynamisk variant», for å lette arbeidet med oppdateringer.
- Når det gjelder forurensningstema, bør kommunen vurdere kapasiteten på renseanleggene.
- Positivt med gjennomgang av gamle reguleringsplaner. Viktig å vurdere reguleringsplanene ut fra dagens rammer og føringer. Kommunen kan vurdere å kjøre egen prosess, eller som del av arbeidet med arealdelen. For vurdering av de juridiske virkningen og ev. erstatningsansvar, så kan juridisk avd. hos FMOV kontaktes.
- Ut i fra nasjonale forventninger skal kommunen også ta stilling til om de føler seg rustet til fremtiden, og vurdere samarbeid på tvers av kommunegrenser og ev. sammenslåing.
- Våler kommune: Kommunen har en eldre helhetlig ROS for Mosseregionen. Kommunens startet og stoppet arbeidet med helhetlig ROS i 209, og skal restarte arbeidet i 2020. Helhetlig ROS vil følge arealdelen.
- Våler kommune:
 - Kommunen jobber med beredskap. Pga Covid-19 har kommunen gjennomgått beredskapsplanen og konkludert med at det utarbeides ny beredskapsplan ut i fra ny helhetlig ROS-analyse.
 - Kommunen stiller spørsmål om de har løst forholdet til vurderinger rundt kommunesammenslåing på en god nok måte, og ber om at FMOV gir konkret tilbakemelding om dette.
 - Kommunen håndterer jordvernet strengt.
 - Det jobbes med VA., jmf. innspill til Mattilsynet.
 - Det jobbes med konkrete reguleringsplaner som vurderes opphevet. Det er usikkerhet rundt virkning av oppheving, og da særlig vedrørende erstatningsansvar.

Statens vegvesen:

- Det er ikke riksveier i Våler, men Statens vegvesen har også et sektoransvar, innenfor BATP-planlegging, sykkel og gange, trafikkstøy, universell utforming og trafiksikkerhet, og gir innspill med dette som bakgrunn.
- Kommunen velger å foreslå oppstart på mange planer. Har kommune kapasitet?
- Positivt at kommunen har prioritert oppdatering av trafiksikkerhetsplanen. SVV vil gjerne gi innspill i planarbeidet. Folkehelse er viktig tema, som hører hjemme i en slik plan, som også har flere kontaktpunkt mot kommuneplanens samfunnsdel. Hvor mye som dekkes av UU-tema og trafiksikkerhet i denne planen bør få betydning for hvor mye vekt dette skal få inn i ny folkehelseplan.

- Generelt sett er Våler relativt godt dekket for gående og syklende nært til tettstedene, mens kobling mot Moss mangler. Deler av strekningen langs Fv 120 er under utbygging, som del av et VA-prosjekt.
- Positivt at kommunen skal utarbeide håndbok for kommunale veier, som vil være bedre tilpasset det kommunale nivået enn SVV sin håndbok. SVV kan bistå / gi innspill kommunen, dersom de har behov for og ønske om dette.
- Kommunen har ingen egen gsv-plan. Dette kan kommunen ev se på inn i arbeidet med arealplanen.
- Våler kommune:
 - Administrasjonen er oppmerksom på stor planportefølje.
 - Kommunen skal i gang med trafiksikkerhetsplan, og ser at gsv-løsninger er viktig.
 - Kommunen vil vurdere behov for innspill til håndbok for kommunale veier.

Viken fylkeskommune:

- Vår vurdering er at forslaget oppfyller de krav som fremkommer i PBL til en planstrategi.
- Kommunen presenterer en stor planportefølje, og VFK stiller samme spørsmål som SVV, - om det er kapasitet? Har kommune prioritert strengt nok?
- Samfunnsdelen inneholder ikke forholdet til FN's bærekraftsmål. Kan disse bidra til en sortering og strengere prioritering av planer for planperioden?
- Kan kommunen vurdere sammenslåing av planer? Både ut fra at det er mange planer, men også ut fra hvor det behov for samarbeid på tvers av sektorer?
- Viktig å vise de planer kommunen har tenkt å starte opp/delta i, i perioden (regional plan Vansjø), for å synliggjøre behov for ressurser, og ev sikre at dette tas inn i arbeidet med økonomiplan. Hva betyr den store planporteføljen i så måte?
- Innspill fra avd. for infrastruktur (skriftlig innspill levert VF plan i forkant av møtet):
 - Kommunen nevner sentrumsutvikling; Her bør det fokuseres på gående og syklende, både som bilfrie områder og med gode muligheter for sykkelparkering. Bilparkering kan samles på ett sted, i stedet for å ligge spredt, ved etablering av nye næringsarealer, men spesielt ved bygging av nye flermannsboliger.
 - Ny bebyggelse bør tenke på sykkel- og gåavstand til skole, barnehager og butikker/sentrum, samt kollektivforbindelser. De bør legge til rette for fylles- og ladeinfrastruktur for fossilfrie biler da de har en høy andel av eneboliger og mye biltrafikk.
- Våler kommune:
 - Ulike sektorer kjemper for sine tema, og totalt blir det mange planer.
 - Kommunen har jobbet med SVV/VFK om mulige løsninger for gang-/sykkelveg ved Rødsund bru. Kommunen beklager at VFK legger mest vekt på kostnader, og velger å beslaglegge dyrket mark. Dette synes ikke riktig SVV/VFK kan kreve at kommunene tar merutgiftene når det er store konflikter, men stat/fk velger billigste alternativ.
 - Skal i gang med trafiksikkerhetsplan, og ser at arbeidet med gange og sykkel er viktig del av dette.
 - Innspill fra avd. for infrastruktur kan konkretiseres i de planer som skal utarbeides.
 - Kommunen kan vurdere sammenslåing av planer, eller ev ta inn prosjekter som «går ved siden av».

Oppfølging:

FMOV: Kommunen stiller spørsmål om de har løst forholdet til vurderinger rundt kommunesammenslåing på en god nok måte, og ber om at FMOV gir konkret tilbakemelding om dette.

ALLE: Har vi tips/veiledning om oppheving av reguleringsplaner, som kan trygge politikerne i fht mulig erstatningsansvar?

Annet:

Avdeling for kulturarv i Viken fylkeskommune hadde ikke anledning til å stille i dette møtet. Generelt er de opptatt av at kommunene har kommunedelplan for kulturminner, og de kan bidra med veiledning om tilskuddsordning for å utarbeide slike planer.

Kari Elisabeth Ottestad
Rådgiver

Avd. for kommunale planer Viken fylkeskommune